

Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2020

CONSEJO DIVISIONAL CYAD

COMISION ENCARGADA DE REALIZAR EL ANALISIS
Y LA EVALUACIÓN PARA EL OTORGAMIENTO DEL
VIGESIMO NOVENO CONCURSO AL PREMIO A LA DOCENCIA
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
P R E S E N T E

Por este conducto reciban un saludo de mi parte y solicito su atención para hacer de su conocimiento la siguiente situación que desafortunadamente me dejó fuera del Concurso para participar en este premio.

El Área de Administración y Tecnología para el Diseño a la cual pertenezco, me postulé para la convocatoria de este concurso. La Dra. Rosa Elena Álvarez Martínez fue quien envió la postulación el día 31 de agosto del presente (primer día que marca la convocatoria para la recepción de postulaciones terminando ésta, el 4 de septiembre) a las 17:49 hrs, a la dirección de correo electrónico que marcaba la convocatoria sacad@azc.uam.mx y con copia a eaac@azc.uam.mx, correo nuestro jefe del departamento, el Dr. Edwin Almeida Calderón

A las 18:39 hrs del mismo día, la Dra. Álvarez recibió una respuesta de parte de la secretaría, misma que nos copió a los integrantes del área de que **la propuesta había sido recibida y agradecían la comunicación**. Con esta respuesta dimos por entendido que la postulación del área estaba dentro del proceso. *(Anexo copia de correos recibidos)*

Al paso de los días y que vi que no llegaba correo alguno de parte de la secretaría o comisión, envié un mensaje por whatsapp al Secretario de la División, solicitando que me informara a donde había que enviar los comprobables para el premio a la docencia. A lo que me respondió que **desafortunadamente no estaba en la lista de los postulados**.

<http://www.cyad.azc.uam.mx/consejodivisional/comunicado.php>

Nuestra inconformidad radica en que si no hubiera habido respuesta o la respuesta marcara que la postulación no había sido aceptada porque está fuera de horario, teníamos el tiempo suficiente para volver a ingresar la postulación, ya que todavía se disponía de 4 días más.

El correo de respuesta por parte del Secretario de RECIBIDA LA PROPUESTA estuvo mal enviado. De acuerdo al procedimiento la Secretaría solo **recibe** postulaciones y la Comisión encargada es la que califica las evidencias del trabajo del profesor y determina al ganador del premio, pero que se haga un filtro de esa manera engañosa, descalificando el trabajo de un profesor y la postulación de un área que lo representa, con tanta falta de respeto antes de que la Comisión encargada se reúna es abusivo e injusto.

Mi recomendación va en dos sentidos:

1. Ante la contingencia y la comunicación que tenemos vía remota no se deben tener procesos con horarios como si estuviéramos en oficinas. Al momento que determinan una convocatoria hay un plazo en fecha y hora. O definir en la misma que se llevará a cabo del 31 de agosto al 4 de septiembre de 10:00 a 17:00hrs **de cada día**.
2. La falta de tacto al aceptar el documento y luego rechazarlo sin comunicarlo, toda vez que, si le hubieran precisado lo del horario, al día siguiente se mete en tiempo y forma como si se estuviera físicamente en la unidad.

Todo esto se presta a malas interpretaciones que ponen en duda la transparencia y finalidad del proceso del premio. Esta respuesta es evidencia de Auditoria, que en esos términos se le da la denominación de *un servicio no conforme*.

Queremos ser una Universidad de Calidad y estoy segura que podemos lograrlo, si ajustamos las formas a esta nueva realidad, (que nadie pidió) para cumplir con nuestro compromiso, desde la dirección hasta todos los que formamos esta división, enfrentando nuevos retos, asumiendo nuestras responsabilidades con sensibilidad y respeto.

Por lo que envío a esta comisión la situación por la que fuimos objeto, haciéndoles de su conocimiento y esperando que los asuntos de Consejo Divisional lleguen íntegros y sin engaños.

Sin más por el momento, agradezco la atención a la presente.

Atentamente



Mtra. M. Patricia Stevens Ramírez

No. Eco. 17574

Profesora-Investigadora del Departamento de Procesos y Técnicas de Realización

Área de Administración y Tecnología para el Diseño

Windows taskbar and browser tabs at the top. The browser shows a Gmail search page for 'ream@azc.uam.mx'. The email content is as follows:

To: ROSA ELENA ALVAREZ MARTINEZ <ream@azc.uam.mx>
Cc: Edwing Almeida Calderón <gaac@azc.uam.mx>

Estimada Dra. Rosa Elena Álvarez, la propuesta ha sido recibida.
Agradezco la comunicación.

Cordialmente.

El lun., 31 ago. 2020 a las 17:49, ROSA ELENA ALVAREZ MARTINEZ (<ream@azc.uam.mx>) escribió:
Atentamente el área Administración y Tecnología para el Diseño del Departamento de Procesos y Técnicas de Realización. apoya a la Mtra. M. Patricia Stevens Ramírez para ser considerada al Premio a la Docencia 2020.

Mtro. en Arq. Salvador Ulises Islas Barajas
Secretario Académico
División de Ciencias y Artes para el Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana Azc.
Tel:53189147. Cel:044 55 48701011
sacad@correo.azc.uam.mx

Windows taskbar at the bottom shows the search bar and system tray with the date 01:13 p. m. 23/09/2020.

Windows taskbar and browser tabs at the top. The browser shows a Gmail search page for 'ream@azc.uam.mx'. The email content is as follows:

Fwd: Apoyo Premio a la Docencia [Recibidos x]

ROSA ELENA ALVAREZ MARTINEZ
para mí

Misión cumplida, ya te llegará la solicitud de documentación a tu correo. Saludos querida Paty

----- Forwarded message -----
De: SECRETARIA ACADEMICA CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO <sacad@azc.uam.mx>
Date: lun., 31 ago. 2020 a las 18:39
Subject: Re: Apoyo Premio a la Docencia
To: ROSA ELENA ALVAREZ MARTINEZ <ream@azc.uam.mx>
Cc: Edwing Almeida Calderón <gaac@azc.uam.mx>

Estimada Dra. Rosa Elena Álvarez, la propuesta ha sido recibida.
Agradezco la comunicación.

Cordialmente.

Windows taskbar at the bottom shows the search bar and system tray with the date 01:13 p. m. 23/09/2020.