

24 de enero de 2023

**H. Consejo Divisional**  
**Ciencias y Artes para el Diseño**  
**Presente**

De acuerdo con lo establecido en los “Lineamientos para la Investigación de la División de Ciencias y Artes para el Diseño. Registro y Seguimiento de las Áreas, Grupos, Programas y Proyectos” numeral 3.6 y subsiguientes, la **Comisión encargada de la revisión, registro y seguimiento de los proyectos, programas y grupos de investigación, así como de proponer la creación, modificación, seguimiento y supresión de áreas de investigación, para su trámite ante el órgano colegiado correspondiente**, sobre la base de la documentación presentada, en particular el cumplimiento de requisitos conforme a la ficha informativa anexa y considerando suficientemente sustentada la solicitud, propone el siguiente:

**Dictamen**

Aprobar la Terminación del Proyecto de Investigación N-435 “Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público urbano como escenario de enseñanza aprendizaje”, cuyo responsable es el Dr. Christof Göbel, adscrito al Programa de Investigación P-026 “Contextos Urbanos y de Diseño”, que forma parte del Área de Investigación “Arquitectura y Urbanismo Internacional”, presentado por el Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo.

Los siguientes miembros que estuvieron presentes en la reunión y se manifestaron a favor de recibir el Informe Global: DI. Julio Ernesto Suárez Santa Cruz, LAV. Carlos Enrique García Hernández y Alumno DI. David Alejandro Montero Huerta.

**Atentamente**  
**Casa abierta al tiempo**



**Mtra. Areli García González**  
Coordinadora de la Comisión



Casa abierta al tiempo

**Universidad Autónoma Metropolitana**  
**Azcapotzalco**

Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo

Ciudad de México a 10 de enero de 2023

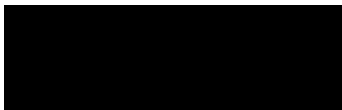
**Mtro. Salvador Ulises Islas barajas**  
**Presidente del Consejo Divisional**  
**División de Ciencias y Artes para el Diseño**  
**Presente**

Por este medio, le envío la documentación presentada por el **Dr. Christof Göbel** con objeto de presentar el informe global de su Proyecto de Investigación denominado **“Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público urbano como escenario de enseñanza y aprendizaje”, N-435**, así como solicitar la terminación del mismo. Se anexan el informe global y la carta enviada por el Dr. Christof Göbel y la Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes, Jefa del Área de Arquitectura y Urbanismo Internacional, del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo.

Agradeceré se sirva turnar el informe global y la solicitud de terminación al Consejo Divisional el cual preside para su análisis y eventual recepción.

Sin más por el momento, agradezco de antemano la atención que se sirva prestar a la presente.

**A T E N T A M E N T E**  
**“Casa abierta al tiempo”**



**Dr. Luis Jorge Soto Walls**  
**Jefe del Departamento de**  
**Evaluación del Diseño en el Tiempo**

Ciudad de México, a 15 de diciembre de 2022

**Dr. Luis Soto Walls**

Jefe del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo

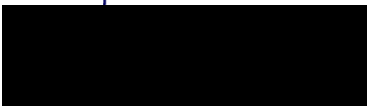
P r e s e n t e

Por este conducto le hago llegar la carta de solicitud de terminación del Proyecto de Investigación denominado **“Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público urbano como escenario de enseñanza y aprendizaje”**, proyecto de responsabilidad del Dr. Christof Göbel, registrado ante Consejo Divisional con el numero N-435, para su consideración y envío al Consejo Divisional de CYAD. Asimismo, se anexa el resultado de la investigación, documentado en el reporte denominado **“El rol de los espacios públicos como escenarios de enseñanza y aprendizaje. Casos de estudios del bien común en Francia, Alemania y México”**, así como el informe global de la investigación.

Cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

“Casa abierta al tiempo”



**Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes**

Jefa del Área de Arquitectura y

Urbanismo Internacional.

Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo

Ciudad de México, a 13 de diciembre de 2022

**Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes**

Jefa del Área de Arquitectura y Urbanismo  
Internacional (AAUI)

P r e s e n t e

Con relación al Proyecto de Investigación denominado **“Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público urbano como escenario de enseñanza y aprendizaje”**, con número de registro ante el Consejo Divisional N-435, informo a usted de su terminación, para lo cual anexo a usted el resultado de la investigación, documentado en el reporte denominado **“El rol de los espacios públicos como escenarios de enseñanza y aprendizaje. Casos de estudios del bien común en Francia, Alemania y México”**, así como el informe global de proyecto.

Le reiteró mi estimación y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

“Casa abierta al tiempo”



**Dr. Christof Göbel**

Profesor investigador Área de Arquitectura y  
Urbanismo Internacional.

Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
AZCAPOTZALCO  
DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO  
**DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO EN EL TIEMPO**

ÁREA DE INVESTIGACIÓN  
**ARQUITECTURA Y URBANISMO INTERNACIONAL**

**INFORME GLOBAL DE RESULTADOS PARA TERMINACIÓN DEL  
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

**Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público urbano  
como enseñanza y aprendizaje (N-435)**

**RESPONSABLE: Dr. Christof Göbel**

Participante: Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes

Diciembre de 2022

**TÍTULO DEL PROYECTO:** Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público urbano como enseñanza y aprendizaje.

**DEPARTAMENTO:** Evaluación de Diseño en el Tiempo

**ÁREA:** Arquitectura y Urbanismo Internacional.

### **A. PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN AL QUE PERTENECE EL PROYECTO**

El proyecto de investigación forma parte del Programa de Investigación “Contextos urbanos y Diseño”, No. de registro: P-026. El objeto de estudio de este programa es el espacio público de la ciudad en su relación con los elementos urbanos: la Arquitectura, el Paisaje, el Arte, el Mobiliario Urbano y sus impactos en el ambiente y la calidad de vida en diferentes ámbitos del mundo. En el caso específico, se trata de una interpretación del espacio público como escenario urbano de enseñanza y aprendizaje de competencias sociales, estéticas y emocionales, tomando en consideración conceptos centrales tales como el espacio, la arquitectura y la ciudadanía. En este lugar de encuentro y de la ciudadanía se promueve la apropiación como un proceso específico de aprendizaje social.

### **B. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Investigación académica conceptual e investigación formativa que a partir de documentación y de discusión analítica estudió las posibilidades que ofrecen las realidades espaciales y sociales contemporáneas para la apropiación del espacio público en la Ciudad de México, Paris y Alemania y su función como escenarios urbanos de enseñanza y aprendizaje discutiendo en qué medida la función del espacio público urbano, como lugar de enseñanza y aprendizaje de competencias sociales, está amenazada por la privatización pública indagando que recursos y herramientas están disponibles para que el diseñador proporcione estímulos arquitectónicos y materiales para la apropiación. Por ello, se realizaron estudios de campo en diversos espacios públicos de carácter público-privado, documentando y analizando los casos de estudio mediante memorias descriptivas y fotográficas, comparándolos entre sí.

### **C. ANTECEDENTES**

El proyecto de investigación corresponde a la segunda fase de un proyecto, que en su primera etapa (entre diciembre de 2017 y marzo de 2020) desarrolló acciones y resultados, cumpliendo con los objetivos y metas planteadas que consistieron en:

- Realización de estudios de campo en diversos espacios públicos en la Ciudad de México, distinguiendo entre espacios públicos urbanos con una noción “tradicional” de centralidad, espacios públicos “revitalizados” y “nuevos” espacios públicos
- Edición y publicación de un libro científico sobre el espacio público urbano como escenario de enseñanza y aprendizaje, titulado: “**APRENDIZAJE SOCIAL EN ESPACIO PÚBLICOS, CDMX**”/ “**SOCIAL LEARNING IN PUBLIC SPACES, MEXICO CITY**” (ISBN: 978-607-28-1608-4 (impreso), 978-607-28-1630-5 (digital)), editada en colaboración con la Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes del Área de Arquitectura y Urbanismo Internacional (AUI) en el 2019, Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo/ CyAD, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F., disponible en: <http://hdl.handle.net/11191/6042>, 269 p.
- Publicación de memorias de trabajos del posgrado en Diseño de CYAD, relativos al material de Temas Selectos V. Espacio público de la Maestría en Diseño y Estudios Urbanos, “**EL PARQUE DEL ESTUDIANTE, AZCAPOTZALCO, CDMX. ESPACIO PÚBLICO Y ‘HETEROTOPIA’**” (ISBN: 978-607-28-1614-5 (impreso), 978-607-28-1613-8 (digital), Cuadernos del Posgrado, editado y publicado en 2019, 112 p.
- Publicación de **artículos** en revistas especializadas y libros colectivos en México, Alemania y España
- Participación en varios eventos nacionales e internacionales, entre otros en el Taller de apropiación simbólica del espacio público, UAM-Azcapotzalco, Taller “Poner las cartas sobre la mesa. Relectura colectiva de mapas y cartografía de espacios urbanos”, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F., HCU Hamburgo, Alemania, ETH Zúrich, Suiza, así como en el evento “Los desafíos del bien común en las ciudades del futuro”, Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA)/ Internacional Research Network (IRN), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Quito, Ecuador

#### **D. SUSTENTACIÓN DEL TEMA**

Desde siempre han existido en las ciudades lugares centrales, en los cuales la gente se reúne y hace ciudad, es decir, socializa e intercambia, económica, cultural y afectivamente. Con los cambios de la forma y la estructura urbana, el carácter, el uso y la apropiación del espacio público ha sido transformado. La dimensión pública está cambiando hacia un sistema de espacios colectivos, en los que las nuevas tipologías se basan en el comportamiento del consumidor y son determinadas por la necesidad de seguridad pública. Así, la categoría “espacio público” no corresponde a la realidad múltiple y diversa de las ciudades, ni a la ambigüedad de los significados cultural y político de los numerosos espacios que emergen de los barrios, calles y plazas de la ciudad. Por ello, nuevos espacios de socialización emergen especialmente en la periferia reforzando los procesos de

segregación urbana y causando la legitimidad de las respuestas represivas para la construcción y el mantenimiento de estos modelos de socialización.

En este sentido, lo “común” aparece como una “tercera vía” posible entre lo “público” y lo “privado”, suponiendo que la categoría de los “espacios comunes” puede dar cuenta de un proceso específico de construcción de lo público y de lo común sin presuponer que el espacio público preexiste como cualidad dada de la ciudad, y estableciendo mezclas de instrumentalidades públicas y privadas. No obstante, la transformación del espacio público en espacios semi-públicos o espacios comerciales privatizados tiene claros costos sociales en términos de acceso democrático y responsabilidad pública.

Este desarrollo conduce a una reconsideración del papel de los “espacios comunes” como “escenarios urbanos” de enseñanza y aprendizaje de habilidades cívicas, incluyendo conceptos como espacio, arquitectura y “ciudadanía”, para discutir la apropiación del espacio público como sinónimo de un proceso de enseñanza y aprendizaje social específico. “Aprendiendo del lugar” (confrontación con las peculiaridades del lugar, “genius loci”), “Aprender de los demás” (aprendizaje intercultural y comprensión) y “Aprendizaje mediante acciones comunes” (interacción social, aprendizaje colaborativo y participativo) convierten al espacio público en un lugar de enseñanza y para el aprendizaje social, un lugar de encuentro y un escenario para la “ciudadanía”.

## **1. RELACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS**

Los temas y actividades que se desarrollaron en la segunda etapa del proyecto de investigación (abril de 2020 a mayo de 2022) abordaron estudios comparativos de casos con características urbanas similares entre lo público y lo privado, enfocándose en espacios el bien común en Francia y Alemania, con el fin de generar una extensa base de datos, contrastándola con las amplias investigaciones analíticas documentales ya realizados de la Ciudad de México.

Cabe destacar que en el marco de este proyecto se aprovechó una estancia de investigación tipo sabática en el “Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires” (LISST) - “Centre Interdisciplinaire d'Etudes Urbaine” (CIEU) de la Universidad Toulouse 2 Jean Jaurès, Toulouse, Francia, que inició el 1 de septiembre de 2019 y duró hasta finales de 2020. Integrándose a la red internacional: “Ciudad(es) del Futuro”, en la cual participan tanto el LISST-CIEU y la UAM, así como otras cinco plataformas nacionales de investigación y de enseñanza proviniendo de Canadá, Colombia, Costa de Marfil, Ecuador y Senegal, se desarrollarán temas y actividades abordando generalizaciones, elaboración teórica y conclusiones a partir de una multiplicidad de enfoques, temas y casos de estudios. A continuación, se ha desempeñado como miembro asociado en el “Laboratoire de Recherche en Architecture” (LRA) (Laboratorio de Investigación en Arquitectura), École Nationale Supérieure d'Architecture (ENSA) (Escuela Nacional de Arquitectura) Toulouse. Las actividades y resultados correspondiente fueron difundidos y discutidos en eventos nacionales y/o



internacionales; coloquios, exposiciones, talleres, mediante conferencias, ponencias y publicaciones en forma de libros y artículos.

Así, se realizaron las siguientes **acciones y resultados**:

- Realización de estudios de campo en diversos espacios públicos de carácter público-privado, documentando y analizando los casos de estudio mediante memorias descriptivas y fotográficas, comparándolos entre sí.
- Exploración y registro de intervenciones urbanas, arquitectónicas y/o artistas realizadas en las UEA/ Temas selectivos XII “Taller de experimentación en el espacio público (de la Ciudad de México)” de la Carrera de Arquitectura, Seminario de Diseño y Temas selectos V. Espacio Público V del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos/ CyAD, UAM-Azcapotzalco, así como instalaciones urbanas interactuando con el público en tiempo real, elaboradas en relación con el colectivo SITIOS en México, Costa Rica y Alemania.
- Conceptualización de la intervención urbana “Santo Lugar” y desarrollo de un altar del “Santo Lugar” (o del “Sansitios”), interpretando la intervención como un método para entender el espacio público como un medio creativo para construir ideas sobre la ciudadanía y la pertenencia en la ciudad.
- Elaboración de una lista de proyectos (con descripciones) de la transformación y adaptación de “SITIOS”, así como de un paquete didáctico de apoyo a la UEA homónimo Optativa/ Temas selectivos XII “Taller de experimentación en el espacio público (de la ciudad de México)” de la Licenciatura de Arquitectura, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F.
- Elaboración de un informe detallado sobre las actividades desarrolladas, con el fin de publicarlo en forma de un libro científico a continuación.

En resumen, se realizaron las siguientes actividades:

- Realización de estudios de campo en la Ciudad de México, París y Berlín:

Ciudad de México, México:	Bajo Puente “Juan Escutia” Parque de Bolsillo Zócalo “Town Center El Rosario”
París, Francia:	Centro comercial Bercy Village Carrefour Alésia / Tombe-Issoire
Berlín, Alemania	Sony Center/ Potsdamer Platz Budapester Strasse y Breitscheidplatz Plaza del Helmholtzplatz

- Análisis comparativo de los casos de estudios
- Interpretación, síntesis y conclusiones de la base de datos elaborada
- Conceptualización de la intervención urbana “Santo Lugar” y desarrollo de un altar del “Santo Lugar” (o del “Sansitios”)
- Preparación de un paquete didáctico de apoyo a la UEA homónimo Optativa/ Temas selectivos XII “Taller de experimentación en el espacio público (de la ciudad de México)” de la Licenciatura de Arquitectura, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F.
- Elaboración de un reporte denominado **“El rol de los espacios públicos como escenarios de enseñanza y aprendizaje. Casos de estudios del bien común en Francia, Alemania y México”**
- Publicación de tres artículos en relación al proyecto de investigación (desde 2020)
- Diez conferencias impartidas en relación con el proyecto de investigación (desde 2020)
- Publicación de un libro editado en conjunto con la Maison de l'Architecture Occitanie Pyrénées, Francia

### 3.6.2.1. Relación y descripción de actividades de cada uno de los integrantes participantes en el proyecto de investigación

Concepto	Profesor(es)	Título(s)
Elaboración de estudios de campo en diversos espacios públicos de carácter público-privado en la Ciudad de México, Paris y Berlín	Dr. Christof Göbel	
Análisis comparativo de los casos de estudios	Dr. Christof Göbel	

<b>Interpretación, síntesis y conclusiones de la base de datos elaborada</b>	Dr. Christof Göbel	
<b>Conceptualización de una intervención urbana “Santo Lugar” y desarrollo de un altar del “Santo Lugar” (o del “Sansitios”)</b>	Dr. Christof Göbel	“Santo Lugar” (o “Sansitos)
<b>Preparación de un paquete didáctico de apoyo a una UEA Optativa/ Temas selectivos XII de la Licenciatura de Arquitectura, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F.</b>	Dr. Christof Göbel	“Taller de experimentación en el espacio público (de la ciudad de México)”
<b>Elaboración de un reporte de investigación</b>	Dr. Christof Göbel	“El rol de los espacios públicos como escenarios de enseñanza y aprendizaje. Casos de estudios del bien común en Francia, Alemania y México”
<b>Artículos publicados</b>	Dr. Christof Göbel	“Espacios (públicos) urbanos emergentes”, en: Mansur Garda, Juan Carlos (editor) (2022) <i>Habitar en pandemia. ¿Qué hemos aprendido del habitar?</i> (ISBN: 978-958-5196-76-6 (versión impresa), 978-958-5196-77-3 (versión digital)), Colección: Ética y sociedad. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Servicio Alemán de intercambio Académico (DAAD), pp. 63-83
	Dr. Christof Göbel	“Evolución del espacio público y su papel como articulador de la ciudad”, en: Espinosa Dorantes, Elizabeth; Göbel, Christof y Salomón González Arrellano (coordinadores) (2022) <i>La interdisciplina en el estudio de la forma urbana</i> , publicación colectiva, XII Seminario Itinerante de la Red de Estudios de la Forma Urbana (REFU), titulado “La interdisciplina en el estudio de la forma urbana”, publicación colectiva (ISBN: 978-607-28-2623-6, para la versión impresa; ISBN: 978-607-28-2622-9, para la versión electrónica), Área de Investigación Arquitectura y Urbanismo Internacional (AUI), Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F., pp. 93-108

	Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes y Dr. Christof Göbel	“La conception de l’espace public comme instrument de marketing territorial. Le cas du Parc La Mexicana / The Design of Public Space as an Instrument of Territorial Marketing. The case of La Mexicana Park”. <i>GéoVision</i> (ISSN: 2707-0395), analyser pour mieux comprendre l’espace, revue du laboratoire africain de démographie et des dynamiques spatiales, revue scientifique, volume 1, numéro 008, décembre 2022, Département de Géographie, Université Alassane Ouattara, Costa de Marfil, pp. 377-393. Disponible en: <a href="https://laboraddys.com">https://laboraddys.com</a>
<b>Conferencias</b>	Dr. Christof Göbel	“Espacio público versus espacio privado”, dialogo abierto “La ciudad ¿transformada? Habitar en tiempos de pandemia”, Philokalía/ Centro de investigación Embelleciendo el alma y su entorno, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Ciudad de México D.F., 16 de julio 2020, vía ZOOM
	Dr. Christof Göbel	“Les espaces communs comme lieux d’enseignement et d’apprentissage”, “Le rôle des espaces publics en tant que lieux d’enseignement et d’apprentissage. Etudes de cas du bien commun en France, en Allemagne et au Mexique”, AG de regreso del equipo LISST-Cieu, “Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires” - “Centre Interdisciplinaire d’Etudes Urbaine”, Universidad Toulouse 2 Jean Jaurès, Toulouse, Francia, 17 de septiembre de 2020, en la sala RE 412 de la Maison de la Recherche
	Dr. Christof Göbel y Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes	“Aprendizaje social en espacios públicos, CDMX”, presentación del libro, Librofest Metropolitano 2020, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F., del 19 al 30 de octubre de 2020, formato virtual, en: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=W7SQFUibTJ4">https://www.youtube.com/watch?v=W7SQFUibTJ4</a> y <a href="https://ms-my.facebook.com/UAMAzcapotzalcoOficial/videos/presentaci%C3%B3n-de-libro-aprendizaje-social-en-espacios-p%C3%BAblicos-cdmx/2946450145456950/?_so_ =permalink&amp;_rv_ =related_videos">https://ms-my.facebook.com/UAMAzcapotzalcoOficial/videos/presentaci%C3%B3n-de-libro-aprendizaje-social-en-espacios-p%C3%BAblicos-cdmx/2946450145456950/?_so_ =permalink&amp;_rv_ =related_videos</a>
	Dr. Christof Göbel	“Espacios públicos emergentes”, X Seminario de Estética y Ciudad: Habitar en la pandemia. ¿Qué hemos aprendido del habitar? (WEBINAR), Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD), Ciudad de México D.F., 22 de octubre de 2020
	Dr. Christof Göbel	“Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público como escenario de enseñanza y aprendizaje”, Seminario CyAD Investiga 2021, Coordinación Divisional de Investigación, División de Ciencias y Artes para el Diseño/ CyAD, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F., 25 de febrero de 2021, el seminario se llevó a cabo a distancia
	Dr. Christof Göbel	“Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público como escenario de enseñanza y aprendizaje”, Seminario interno del Área de Arquitectura y Urbanismo Internacional (AUI), Avances de los proyectos de investigación, Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo/ CyAD, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F., 14 de junio de 2021, modalidad virtual en Zoom
	Dr. Christof Göbel	“Espacio público en transformación”, mesa “Ciudad(es) del futuro. Perspectivas transversales”, Foro de Desarrollo Urbano y Planeación, Librofest Metropolitano 2021, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F., 21 de septiembre de 2021, en el formato virtual

	Dr. Christof Göbel	“Espacios públicos. Escenarios de la vida urbana”, Seminario Permanente. Doctorado en Estudios Urbanos, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), 29 de octubre de 2021, en el modo virtual
	Dr. Christof Göbel	“Espaces publics et vie urbaine”/ “Espacios públicos y vida urbana”, proyecto IRN, eje 1 “Evolución de las formas y los modos de vida urbanos”, REENCONTRES 2021 DU REHVIF, proyecto CONACyT “Ciudades en transición”, taller “modos de vida”, Université Cheikh Anta Diop de Dakar (UCAD), Campus de l’Agence Universitaire de la Francophonie, Senegal, 12 de noviembre de 2021
	Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes y Dr. Christof Göbel	“El Diseño del espacio público como instrumento de marketing territorial. El caso del parque La Mexicana”, sesión “Dynamiques urbaines et immobilier”/ “Dinámica urbana e inmobiliaria”, UGI - IGU, Paris 2022 “Time for geographers”/“Le temps des géographes”: “The Cenntennial Congress”, 18-22 de julio de 2022, 20 de julio de 2022
<b>Edición de una publicación en forma de un libro</b>	Dr. Christof Göbel. con la Maison de l’Architecture Occitanie Pyrénées, Francia	Guide d’Architecture Toulouse”/ “Architekturführer Toulouse”, Architecture moderne et contemporaine 1950-2020/ Moderne und zeitgenössische Architektur 1950-2020, Guía de Arquitectura Toulouse. Arquitectura moderna y contemporánea 1950-2020 (edición francesa: ISBN 978-3-86922-735-1, edición alemana: ISBN 978-3-86922-753-5), DOM publishers, Berlín, Alemania, 272 p.

### 3.6.2.2. RELACIÓN CON LA DOCENCIA, LA PRESERVACIÓN Y LA DIFUSIÓN DE LA CULTURA

La temática de la investigación y la investigación de campo implícita fueron discutidos intensamente en eventos nacionales e internacionales con expertos de diferentes disciplinas y líneas de pensamientos e investigación, así como estudiantes de la Licenciatura de Arquitectura y de la Maestría en Diseño y Estudios Urbanos en la UAM-Azcapotzalco, cuyas contribuciones indudablemente enriquecieron el trabajo.

Adicionalmente, en el sentido amplio se relacionaron las tesis concluidas de Doctorado con el proyecto de investigación:

- “Modelo conceptual de gestión urbana para el análisis del carácter creativo de los espacios públicos. El caso de la colonia Roma en la CDMX”, de Sue Andrade Díaz
- “Nuevas espacialidades: Prácticas artísticas y acciones colectivas en Bogotá (2000-2015)”, de Fernando Célimo Escobar Neira

Los trabajos de los alumnos de Maestría Omar Derramadero Ávila titulado: “La Peatonalización de la calle Francisco I. Madero: Espacio Público de Conflicto”, y Mónica Sayuri Morales Campos titulado: “Espacios públicos de la Ciudad de México: imaginarios urbanos en materia de seguridad en el siglo XXI. El caso de la Condesa y la Merced” aún se encuentran en proceso y se prevé su terminación a el año próximo. De mismo modo, se esperan también las presentaciones finales

de las tesis de Doctorado de los estudiantes Silvia Gabriela García Martínez y Martí Gil Bartomeu: “El rol de la imagen sonora en la aceptación y usabilidad de espacio público” y “Posibilidades futuras entre lo público y lo privado en un parque de la Ciudad de México.

### **3.6.2.3. APORTACIONES AL CAMPO DE CONOCIMIENTO**

La investigación toma en consideración la teoría de apropiación del psicólogo ruso Alekséi N. Leóntiev (1903-1979) que señala que el mundo de objetos sociales refleja las distintas facultades humanas desarrolladas en el transcurso de la práctica social e histórica y que exige a la sociedad la tarea de apropiación. Así pues, la apropiación siempre se lleva a cabo en espacios, y es en el sentido objetivo y personal en el espacio urbano, una apropiación espacial figurativa. Por ello, se pretendió actualizar el concepto de apropiación a través de los nuevos paradigmas espaciales basados en producción social de espacio de Henri Lefebvre (1974), así como de situaciones en el espacio arquitectónico y social. Según Michel de Certeau, los “lugares” se transforman en “espacios” a través de la apropiación y su uso concreto (1988), es decir, el espacio siempre es el resultado de acciones específicas y apropiación significa crear espacio (“*Spacing*”).

Este pensamiento llevó a una reconsideración del papel de los espacios públicos como lugares de enseñan y aprendizaje incluyendo conceptos como el espacio, la arquitectura y la ciudadanía. En estos lugares de encuentro y de la ciudadanía se promueve la apropiación como un proceso específico de aprendizaje social. Aprender del lugar, así como aprender del y con el otro convierten el espacio público en un lugar de enseñanza y aprendizaje de competencias cívicas. La investigación buscó demostrar hasta dónde la plaza pública urbana está limitada como lugar de enseñanza aprendizaje social en las metrópolis de la Ciudad de México, Paris y Berlín de hoy en día y qué recursos y herramientas están disponibles para proporcionar estímulos arquitectónicos y materiales para su apropiación. Así, se requiere establecer “espacios de posibilidades” abiertos, híbridos creando oportunidades de apropiación y por lo tanto de aprendizaje.

Al mismo tiempo, la investigación mostró que se requiere tanto de una planeación que va de arriba a abajo (“*top-down*”), así como de abajo hacia arriba (“*bottom-up*”) imaginando las disoluciones de los límites y la construcción de nuevos puentes interdisciplinarios. Este tipo de urbanismo, que se piensa y despliega a pequeña escala y a nivel de calle, interpreta a la ciudad como un espacio que se construye paso a paso de manera dinámica, guiando a la ciudadanía a la creación de nuevos espacios públicos mediante su participación activa y muchas veces, espontánea. La ampliación de los límites de la planeación tradicional, así como el reconocimiento de la importancia de la cultura cívica y las perspectivas civiles en particular, acarrearán a un replanteamiento del concepto del arquitecto y planeador urbano. Por ello, se entiende el arquitecto como cualquiera persona activa en un espacio y los creadores serían aquellos que trabajan en colectividad, sobre la colectividad. Y esa tarea se llama hoy en día “micro-planificación”.

#### **3.6.2.4. COHERENCIA ENTRE METAS, OBJETIVOS Y RESULTADOS FINALES**

El proyecto de investigación de “Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público urbano como enseñanza y aprendizaje” consideró como metas y objetivos:

##### **METAS:**

Los temas y actividades desarrollados abordaron generalizaciones, elaboración teórica y conclusiones a partir de una multiplicidad de enfoques, temas y casos de estudios. Las actividades y resultados previstos fueron difundidos y discutidos en eventos nacionales y/o internacionales; coloquios, exposiciones, talleres, mediante conferencias, ponencias y publicaciones. En este sentido, se obtuvieron las siguientes acciones y resultados:

- 1.) Realización de un proyecto de investigación relacionado con el rol de los espacios públicos como escenarios de enseñanza y aprendizaje, enfocándose a la consecución de la investigación del campo correspondiente. En el marco de este proyecto, se sugiere la redacción de por lo menos dos artículos científicos, así como un informe detallado al final del sabático, con el firme interés de publicarlo en forma de libro.
- 2.) Integración a la red internacional: “Ciudad(es) del Futuro”, en la cual participan tanto el LISST-CIEU, así como la UAM. Asimismo, se vinculó el trabajo de la red con dos tesis de Doctorado del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos/ CyAD, UAM-Azcapotzalco, asesorados por el solicitante.
- 3.) Preparación de la exposición: “Experimentación en el espacio público”, y elaboración de un catálogo correspondiente.

##### **OBJETIVO GENERAL:**

- Definir el espacio público como un “escenario urbano” de enseñanza y aprendizaje. En este lugar de encuentro y de la ciudadanía se promueve la apropiación como un proceso específico de aprendizaje.
- Realizar estudios comparativos de casos con características urbanas similares entre lo público y lo privado ubicados en Francia, Alemania y México.

##### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- 1.) Analizar las posibilidades que ofrecen las realidades espaciales y sociales contemporáneas para la función del espacio público del bien común en Francia, Alemania y México como escenario de enseñanza y aprendizaje.
- 2.) Indagar qué recursos y herramientas están disponibles para que el diseñador proporcione estímulos arquitectónicos y materiales para la apropiación.
- 3.) Realizar estudios de campo en espacios públicos de carácter público-privado, comparándolos entre sí.

- 4.) Incluir la intervención urbana como método, interpretando el espacio público como un medio creativo para construir ideas sobre la “ciudadanía” y la pertenencia en la ciudad.
- 5.) Construir y problematizar el concepto de “pedagogía del lugar”.

Por ende, se tiene coherencia entre los resultados indicados anteriormente y las metas y objetivos propuestos en el proyecto de investigación.

### **3.6.2.5 TRASCENDENCIA SOCIAL**

El tema de la transformación del espacio público urbano es relevante para definir instrumentos teóricos, técnicos y normativos y ordenar y regular las condiciones de transformación del suelo urbano de forma responsable, ya que mediante el análisis de la situación actual y la previsión de escenarios futuros es posible contribuir al desarrollo de los asentamientos humanos de tipo urbano: Debemos pensar la ciudad, y el espacio público en particular, como lugares de enseñanza y aprendizaje, cuya clave para la construcción radica en la apropiación espacial. Por ello, la importancia del proyecto se centra en contribuir a la discusión teórica y práctica de reconocer el significado de las opiniones cívicas, ya que las ciudades no sólo son construidas por planificadores y urbanistas, sino por sus habitantes.

En todos los espacios público-urbanos o “comunes” estudiados se pudo observar formas de aprender del(os) otro(s), con el/os otro/s y del lugar. Sin duda alguna, la creciente y en la Ciudad de México realmente extrema división en distritos de diferentes estratos sociales, así como la privatización de lo público omnipresente, limitan las posibilidades de aprobación del espacio público urbano, por lo cual la apropiación de cada “mundo de la vida” se ha restringido en la actualidad considerablemente. El espacio público urbano como un lugar social de enseñanza y aprendizaje, para encuentro y para la formación de la ciudadanía está limitado en las ciudades de hoy en día, aunque que el abandono, la falta de interacción y de intercambio social no sólo perjudican al espacio público, sino también a la dimensión cultural de la ciudad.

En consecuencia, la administración pública debería promover la creación de “espacios de posibilidad”, con la intención de establecer situaciones para la apropiación animando a la realización de descubrimientos e intervenciones, estimulando y fomentando la cooperación con otras personas, así como creando una infraestructura que permita a los usuarios intentar hacer nuevas actividades poniendo a prueba nuevas habilidades, y de este modo proporcionar oportunidades para el aprendizaje. Asimismo, el trabajo es un llamado al aprendizaje permanente, en escuelas, universidades y también en los espacios públicos y una invitación a salir a las calles, beneficiarse de los “escenarios urbanos” y apropiarse de ellos.

Finalmente, el proyecto concluido expone un alegato en favor de una ampliación en el sentido de formación general y el reconocimiento del espacio público urbano



como lugar de enseñanza y aprendizaje de competencias sociales. Aprendemos no sólo en las instituciones tradicionales como en la escuela o en la universidad, sino también deberíamos tomar en consideración la existencia de lugares de enseñanza aprendizaje múltiples y el espacio público urbano en particular.

**División de Ciencias y Artes para el Diseño**

REPORTE DE INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO:

**HACIA UNA PEDAGOGÍA DEL LUGAR. EL ESPACIO PÚBLICO URBANO  
COMO ESCENARIO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE (N-435)**

**CASOS DE ESTUDIO DEL BIEN COMÚN EN FRANCIA, ALEMANIA Y MÉXICO**

RESPONSABLE: **Dr. Christof Göbel**  
Profesor investigador titular "C"  
Número económico 30725

Área de investigación "Arquitectura y Urbanismo Internacional" (AUI)  
Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo  
División de Ciencias y Artes para el Diseño



Diciembre de 2022

## **Estructura**

Prólogo

## **INTRODUCTION**

Transformación del espacio público

Privatización de lo público

Hipótesis, pregunta(s), objetivos de investigación y metas

## **ESCENARIOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

Apropiación como proceso específico social (de aprendizaje y enseñanza)

Lugares de encuentro y de la “ciudadanía”

## **ESPACIOS COMUNES COMO LUGARES PARA LA TRANSMISIÓN DE COMPETENCIAS CÍVICAS**

Metodología

Casos de estudios en la Ciudad de México, París y Berlín.

## **PERSPECTIVAS**

Consecuencias para la planificación

Ideas de una “pedagogía del lugar”

## **Prólogo**

Este reporte resume el informe de actividades realizados en el marco de una estancia de investigación tipo sabática del 1 de septiembre de 2019 hasta el 31 agosto de 2020, periodo en el que se he colaborado en el Laboratorio “Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires” (LISST) - “Centre Interdisciplinaire d’Etudes Urbaine” (CIEU) de la Universidad de Toulouse II Jean Jaurès. Cabe mencionar que el periodo sabático, contó con el apoyo de la Coordinación General de Información Institucional se para su extensión. Además, de una segunda ampliación debido a la cooperación en el laboratorio urbano de LISST-CIEU, que tuvo como finalidad profundizar los proyectos impulsados con anterioridad, mismos que lamentablemente han sido perturbados por los efectos de la pandemia provocado por el coronavirus.

Desde el inicio de la estancia en Francia, participe en las actividades y reuniones del equipo LISST-Cieu, así como en la red de investigación IRN-CNRS (International Research Network) “Habitar las ciudades del futuro”, coordinado por el Dr. Emmanuel Eveno, miembro del equipo y Vicepresidente del Consejo de Administración de la Universidad de Toulouse II Jean Jaurès. Mi proyecto personal de investigación, mismo que se presente a continuación, está relacionado con el rol de los espacios comunes como escenarios de enseñanza y aprendizaje en Francia, Alemania y México, aprovechando las instalaciones del laboratorio amablemente proporcionado por la universidad. Los avances de trabajo han sido presentados en diferentes eventos

especializados y publicados en forma de la redacción de libros y artículos científicos, así como de capítulos de libro (ver anexos).

## INTRODUCCIÓN

### Transformación del espacio público

Las ciudades se materializan en los espacios de concentración, convirtiéndose en una manifestación de la comunidad. De tal manera, en las ciudades siempre han existido lugares centrales, en los cuales las personas se reúnen y hacen ciudad, es decir, socializan e intercambian económica, cultural y afectivamente (IMAGEN). Así, los espacios públicos son puntos focales de la vida pública, referentes físicos, culturales e históricos de la ciudad y al mismo tiempo sirven como elementos estructurales, dando orientación a las personas (Göbel, 2019). Por lo tanto, la existencia del espacio público es inherente a la ciudad, lo que representa el espacio social de una comunidad organizada territorialmente.

IMAGEN: "PUBLIC SPACE ALWAYS"



FUENTE: ELABORATION PROPIA, [HTTPS://WWW.TVUDLAP.COM](https://www.tvudlap.com)

Desde el punto de vista histórica, en la zona de la Europa de hoy, el Ágora, fue el centro de la ciudad en la antigüedad griega, mientras que en la arquitectura romana el foro tomó esta posición. Más tarde, en el Renacimiento y el Barroco, los espacios públicos y las plazas en particular fueron diseñados de forma más compleja y sofisticada fueron planeados en relación con la traza urbana. No obstante, en los siglos XIX y XX, el espacio público y la plaza en particular perdió su carácter central, de la manera que la calle se convirtió en el lugar de encuentro, de eventos espaciales y nodo de comunicación. Un ejemplo muy ilustrativo para este desarrollo es la Plaza de la Concordia en París, abrumado hoy en día por el tráfico circulante.

En América Latina, la mayoría de las ciudades respondieron a las "Leyes de Indias", dictadas también por el rey de España Felipe II durante la época de la colonia en 1573. Estas ordenanzas reglamentaron la selección del lugar, el trazado reticular a base de plazas formadas por calles y manzanas, la orientación, la forma de muros, la distribución

de parcelas en el campo y en la ciudad, el estilo de los edificios e incluso la forma de la plaza central. Según este modelo, la “Plaza Mayor” era el centro geométrico, vital y simbólico de las ciudades en América Latina del siglo XVI, considerada como elemento urbano generador que define la forma y traza de la ciudad, respetando la trama urbana reticular de la cuadrícula formada por calles y manzanas. Al mismo tiempo, la plaza era el lugar de encuentro para los habitantes y elemento estructural fundamental para todas las funciones sociales, punto de máxima accesibilidad, a lo que todos los habitantes de la ciudad llegaron a intercambiar.

Los espacios públicos siguen siendo centros de la vida pública en la ciudad que modulando la vida cotidiana de los habitantes. Por lo tanto, forman un tema central y elemento espacial esencial del urbanismo, fungiendo como elementos articuladores espaciales, organizando todo lo demás, que confluye en la ciudad. Caracterizándose físicamente por su accesibilidad y la calidad de las relaciones sociales, el espacio público supone un dominio público, un uso social colectivo y una multifuncionalidad (Borja, 1998), permitiendo el encuentro, la confrontación y la contradicción de los diversos (Lefebvre, 2013, en Delgadillo, 2016). Cuya centralidad se convierte en un referente casi obligatorio por revisar al momento de plantear la existencia de una serie de transformaciones que impactan social y espacialmente hasta la actualidad.

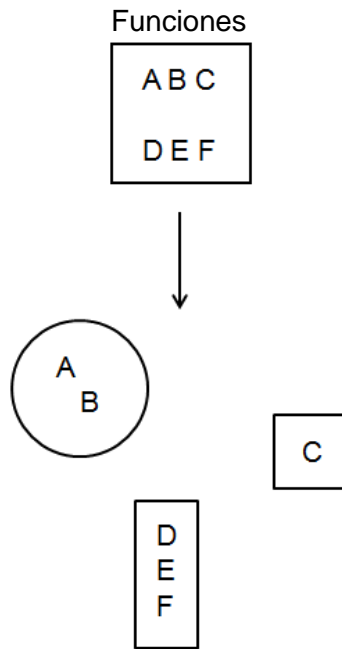
De tal manera, el teléfono celular, la Internet y la globalización no han hecho del espacio público un lugar innecesario, sino siguen siendo lugares vivos y dinámicos. Incluso, con la revitalización “exitosa” del espacio público en el centro, el concepto de espacio público retoma importancia hoy en día. Sin embargo, el espacio urbano, público no es neutro o apolítico, sino un “producto social construido y disputado por actores sociales, políticos y privados que se adjudican su producción y se lo apropian de manera muy desigual para administrarlo y explotarlo como valor de uso y más frecuentemente de cambio” (Lefebvre, 2013, en Delgadillo, 2016).

Por ello, con la transformación de la forma urbana, se ha cambiado el diseño, forma, uso y apropiaciones del espacio público también. La dimensión pública ha evolucionado hacia un sistema de espacios colectivos, en el que las nuevas tipologías se basan en el comportamiento del consumidor y están determinadas por la necesidad de seguridad pública, transformando la ciudad en “micro-estados” o “islas”<sup>1</sup>, con la desintegración de funciones (FIGURA). Los nuevos espacios de socialización están surgiendo especialmente en la periferia, reforzando los procesos de segregación urbana y provocando la legitimidad de respuestas represivas para la construcción y mantenimiento de estos modelos de socialización.

---

<sup>1</sup> Investigadores como Catherine Paquette del Laboratoire Population-Environnement-Développement (LPED) de Paris, hablan en este contexto también de un urbanismo “insular” (2011. SUI VII, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F.)

FIGURA: REPRESENTACIÓN DE LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En la ciudad de hoy existen formas que niegan el contacto y el intercambio de personas y actividades (IMAGEN). A partir de las relaciones que se pueden formar, hablan de la homogeneidad, evitando el confrontar al "otro" (Duahu/ Giglia 2004). En este sentido, se refiere también a la "domesticación de la calle" (Baldwin, 1999). Por ello, estas distintas modalidades públicas de interacción en el espacio urbano llevan consigo que en la actualidad los espacios públicos urbanos están anunciados como plazas de consumo cultural demostrativo. Los límites entre los espacios públicos y privados son borrosos y están marcados por los actores participantes, por lo que la categoría "espacio público" no corresponde a la realidad múltiple y diversa de las ciudades, ni a la ambigüedad de los significados culturales y políticos de los numerosos espacios que emergen de los barrios, calles y plazas de la ciudad.

## IMAGEN: CERCADO EN EL ESPACIO PÚBLICO



FOTOGRAFÍA: CORTESÍA DE DANIEL ESCOTTO SÁNCHEZ

### **Privatización de lo público**

En las últimas décadas, el sector privado ha asumido un importante rol en la producción de espacios públicos en algunos barrios de reciente desarrollo. Se trata de nuevas centralidades, con una considerable participación simbólica. En consecuencia, la privatización de los espacios públicos ha sido objeto de mucho debate en los últimos años en las ciencias sociales, enfatizando la privatización de los usos del espacio a través del consumo y el ocio.

En un contexto marcado por el desarrollo de los promotores inmobiliarios, grandes colectivos especializados en el consumo o el ocio, destacan la reducción del margen de maniobra presupuestario de los poderes públicos y su relativa retirada de la producción urbana que conduce a una redistribución de roles entre lo público y lo privado. Esto puede tener efectos directos sobre la forma y los usos del espacio público, por ejemplo, alimentando procesos de exclusión (Mitchell, 1995), lo que contribuye en la redefinición de los espacios públicos urbanos, tradicionalmente concebidos como accesibles a todos, y cuestiona más allá de la reconfiguración del espacio público y la concepción contemporánea del bien público (Low, Smith, 2006).

El creciente aumento de proyectos donde se juntan actores privados y públicos para desarrollar infraestructura pública en las últimas décadas, implica la necesidad de realizar análisis de su proceder en el tiempo y sus variantes, así como sus capacidades y desventajas. A partir de la crisis financiera de finales de la década pasada, creció el interés en adoptar este tipo de acuerdos tanto en países en desarrollo como desarrollados, buscando la experiencia y el capital con el fin de minimizar su déficit de infraestructura (Osei-Kyei/ Chan, 2015). Si en un principio los parques y las plazas públicas eran vistos como espacios de democracia, salud pública y convivencia, los

ejemplos que tienden más a la privatización, se pueden traducir a ver a estos espacios como un beneficio económico nada más.

El interés del sector inmobiliario, de las desarrolladoras y de la industria financiera en el espacio público, parece natural en el sentido del interés inherente de la propia sociedad de mejorar su entorno urbano, Madanipour (1996) define en la entrada de tal sector, en la producción de ambientes construidos y su manejo, como lo que entendemos como privatización del espacio. Esta confrontación entre la ciudad privada y pública se puede ver dentro de los centros comerciales o condominios cerrados, en contra parte con lo que queda fuera, donde paralelamente ocurren situaciones que amenazan a la sociedad con sentimientos de criminalidad o poco mantenimiento.

En este sentido, el espacio público privado parece un nuevo experimento, reflejando una nueva tendencia del espacio público más mercantil. Tal elemento de las ciudades, en las últimas décadas, ha encontrado distintas variaciones en cuanto a su administración y gestión, en algunas urbes del mundo, desde los años 80, se ha mezclado la interacción pública y privada, respondiendo en la mayoría de los casos a una cuestión de falta de presupuesto (*Central Park*) o abandono (*Bryant Park*), intentando buscar fondos, de distintas formas, para el mantenimiento de los mismos.

Asimismo, este desarrollo ha estimulado el interés y el crecimiento de las Alianzas Público Privadas (APP) en todo el mundo. El primer caso reportado (Maniatis y Vassilakou, 2017) de una concesión de contrato de este tipo, se remonta a la antigua Grecia, para un proyecto de ingeniería civil en siglo IV A.C. donde se contrató a un ingeniero extranjero con el objetivo de drenar un área pantanosa, el ejemplo mencionado por los autores sirve de ejemplo para el modelo de "Transferencia de Construcción Operativa" (TCO), donde el contratante y sus socios, quienes pondrían el capital, tendrían usufructo de la tierra por 10 años.

La concesión es otra forma de una Alianza Público Privada (APP) delegando un servicio público. Por ejemplo, para el estado francés, está definida en su artículo tercero de la Ley No. 2001-1168 fechada en el 2001 (Maniatis y Vassilakou, 2017) como un contrato en el que una autoridad pública delega la operación de infraestructura pública a una entidad tanto privada como pública cuyas ganancias deben derivarse de los usuarios finales.

A diferencia del caso francés que ha estado más dirigido hacia el panorama cultural, en la ciudad de Nueva York se encuentra espacio público privado en distritos bien desarrollados y parques abandonados en barrios de menos recursos (Loughran, 2014), mientras que recientemente planearon cinco zonas de la Ciudad de México basándose en Sistemas de Actuación por Cooperación (SAC), un instrumento previsto por la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, el cual busca realizar proyectos y obras específicos de infraestructura, equipamiento y espacio público, que generen beneficios directos a las personas y entorno urbano de zonas específicas. Este tipo a acuerdo público-privado abarca diferentes ubicaciones y tamaños variados en la Ciudad de México que van desde la creación de un parque hasta la promoción de renovación urbana barrial.

En este sentido, la discusión sobre el espacio público privado es útil para proponer una articulación con "lo común", - o los recursos comunes -, término de la economía y la política para explicar cierta organización ciudadana o colectiva en el marco del sistema de la democracia participativa puesta en crisis. Entendiendo la metrópoli como una fábrica de producción de lo "común", lo "común" aparece como una "tercera vía" posible entre lo



“público” y lo “privado”, suponiendo que la categoría de los “espacios comunes” puede dar cuenta de un proceso específico de construcción de lo público y de lo común sin presuponer que el espacio público preexiste como cualidad dada de la ciudad, estableciendo mezclas de instrumentalidades públicas y privadas. Por lo cual, los “espacios comunes” oscilan entre lo privado y lo público, - tal y como sucede con “los comunes”-, poniendo en relieve el uso común del espacio público.

De esta manera, hablamos de “nuevos comunes”, para denotar la expansión y apertura que han sufrido los recursos comunes urbanos en medio de tal transformación, aunque la posibilidad de conflicto como enfrentamiento activo con la empresa a limitarse en los nuevos modelos “híbridos” de ocupación público-privada (IMAGEN). Así, la transformación del espacio público en espacios semi-públicos o espacios comerciales privatizados tiene claros costos sociales en términos de acceso democrático y responsabilidad pública.

IMAGEN: CENTRO COMMERCIAL “MUNDO E”

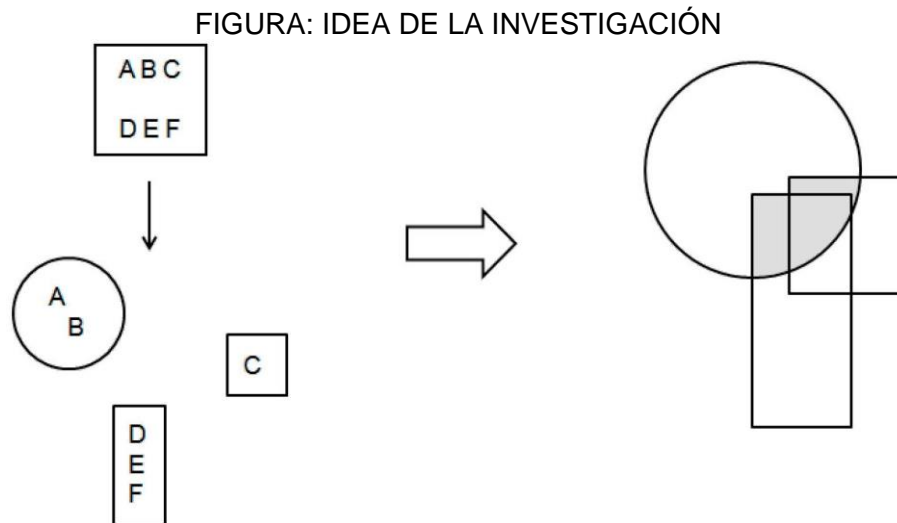


FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL

Este desarrollo y los posibles efectos sobre la naturaleza de los nuevos espacios públicos producidos, tomando en consideración la transformación del espacio público en espacios semi-públicos o espacios comerciales privatizados, conducen a una reconsideración del papel de los “espacios comunes” como escenarios urbanos de enseñanza y aprendizaje de habilidades cívicas, incluyendo conceptos como espacio, arquitectura y “ciudadanía”, para discutir la apropiación del espacio público como sinónimo de un proceso de aprendizaje social específico.

## Hipótesis de la investigación

El “espacio común” es un lugar de aprendizaje de competencias sociales. En este lugar de encuentro y de la “ciudadanía” se promueve la apropiación como un proceso específico de enseñanza y aprendizaje social (FIGURA). Un tal proyecto educativo del espacio público resulta en la idea de una pedagogía del lugar.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

## Pregunta(s)

**¿Qué posibilidades ofrecen las realidades espaciales y sociales contemporáneas para la apropiación de los espacios comunes y cómo influyen en el papel de estos espacios como escenarios de enseñanza y aprendizaje social?**

¿En qué medida la función del espacio público urbano como lugar de enseñanza y aprendizaje de competencias sociales está amenazada por la privatización pública?

¿Qué recursos y herramientas están disponibles para que el diseñador proporcione estímulos arquitectónicos y materiales para la apropiación?

## Objetivos

### **Objetivos generales**

- Definir el espacio público como un escenario urbano de enseñanza y aprendizaje de capacidades cívicas. En este lugar de encuentro y de la “ciudadanía” se promueve la apropiación como un proceso específico de aprendizaje.
- Realizar estudios comparativos de casos representativos con características urbanas similares entre lo público y lo privado ubicados en Francia, Alemania y México

## **Objetivos específicos**

- 1.) Analizar las posibilidades que ofrecen las realidades espaciales y sociales contemporáneas para la función del espacio público del bien común en Francia, Alemania y México como escenario de enseñanza y aprendizaje.
- 2.) Indagar qué recursos y herramientas están disponibles para que el diseñador proporcione estímulos arquitectónicos y materiales para la apropiación.
- 3.) Realizar estudios de campo en espacios públicos de carácter público-privado, comparándolos entre sí.
- 4.) Incluir la intervención urbana como método, interpretando el espacio público como un medio creativo para construir ideas sobre la “ciudadanía” y la pertenencia en la ciudad.
- 5.) Construir y problematizar el concepto de “pedagogía del lugar”.

## **Metas**

Los temas y actividades que se desarrollarán en el presente proyecto abordarán generalizaciones, elaboración teórica y conclusiones a partir de una multiplicidad de enfoques, temas y casos de estudios. Las actividades y resultados previstos deberán ser difundidos y discutidos en eventos nacionales y/o internacionales; coloquios, exposiciones, talleres, mediante conferencias, ponencias y publicaciones. En este sentido, se prevea las siguientes acciones y resultados:

- 1.) Realización de un proyecto de investigación relacionado con el rol de los espacios públicos como escenarios de enseñanza y aprendizaje, enfocándose a la consecución de la investigación del campo correspondiente. En el marco de este proyecto, se sugiere la redacción de por lo menos dos artículos científicos, así como un informe detallado al final del sabático, con el firme interés de publicarlo en forma de libro.
- 2.) Integración a la red internacional: “Ciudad(es) del Futuro”, en la cual participan tanto el LISST-CIEU, así como la UAM. Asimismo, se vincula el trabajo de la red con dos tesis de Doctorado del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos/ CyAD, UAM-Azcapotzalco, asesorados por el solicitante.
- 3.) Preparación de la exposición: “Experimentación en el espacio público”, y elaboración de un catálogo correspondiente.

## **ESCENARIOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

### **Apropiación como proceso específico social (de enseñanza y aprendizaje)**

Hoy en día, el término “apropiación” tiene muchos significados, sin embargo, se utiliza generalmente como sinónimo de la adquisición activa de comportamientos humanos específicos. En este contexto, y retomando la idea de Michel de Certeau que *“los lugares se convierten en espacios a través de la apropiación y su uso concreto”* (1988), se trata de los orígenes de este término, como se desarrolló en la llamada escuela histórico-cultural de la psicología de la Unión Soviética, fundada en el Marxismo y la teoría de apropiación de Alekséi N. Leóntiev en particular.

## La teoría de apropiación de Alekséi N. Leóntiev

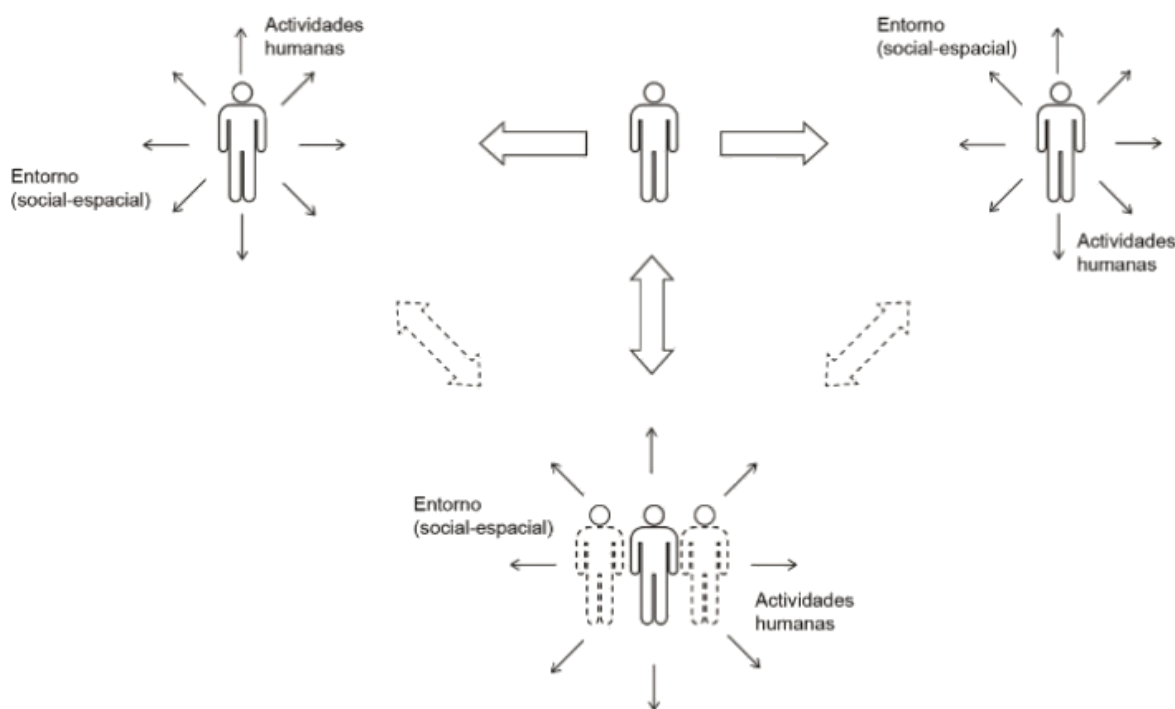
La idea fundamental de la teoría de desarrollo humano del psicólogo soviético del desarrollo Alekséi N. Leóntiev (1903-1979) es entender la evolución del ser humano como una confrontación activa del individuo con el medio ambiente y como una apropiación de la cultura material y simbólica. Su teoría de la apropiación del desarrollo humano indica que el *“el mundo real que más determina la vida humana es un mundo que ha sido transformado por la actividad humana. Como un mundo de objetos sociales que simbolizan las habilidades humanas formadas durante el transcurso de la práctica histórica social, no son dadas al individuo en forma inmediata, ya que en estas propiedades se presentan como una tarea para cada ser humano”* (Leóntiev, 1980, p. 281). El mundo de los objetos no es un mundo de objetos muertos, y la apropiación es el principio más importante del desarrollo ontogenético.

Leóntiev considera la apropiación como un proceso por el cual las propiedades, habilidades y comportamientos evolucionados de las personas se reproducen durante generaciones. Apropiación debería ser entendida como una actividad a través de la cual un aprendiz adquiere conocimientos de las características y propósitos de los objetos creados en el proceso socio-histórico. Así, la apropiación representa una de las condiciones para la adquisición de las experiencias recogidas de las generaciones anteriores. Por ello, la apropiación se entiende como un proceso dinámico, y no como un “estado final” de una apropiación exitosa.

El concepto de la “significación objetiva y personal” es considerado como el más teórico, porque un objeto debería entenderse desde su cristalización apropiándose de las características y capacidades humanas incorporadas en los objetos. Es decir, el aspecto de la objetivación de la labor humana se refleja en los productos por su actividad. A su vez, esto corresponde a la llamada teoría de la reflexión, la cual podría atribuirse a las condiciones materiales de su creación. Por ello, la apropiación hecha por el ser humano social es un proceso que por lo tanto no sería posible sin la forma humana específica de la reflexión. Los objetos (y espacios) creados por los seres humanos reflejan, por lo tanto, las significaciones de las capacidades humanas adquiridas mediante su labor activa.

El futuro desarrollo del ser humano moderno no se produce como el del animal mediante la adaptación genética, sino por el proceso de apropiación que proviene de la reproducción y la evolución de las habilidades y comportamientos históricamente desarrollados dentro de una sociedad. La producción y objetivación del ser humano, así como la apropiación activa de la experiencia social del individuo, son dos aspectos de un mismo proceso, que no existe en el animal, por lo que la apropiación refleja un contraste a la adaptación. Aunque se trata de un proceso individual y se entiende la apropiación como parte individual del proceso de producción figurativo, la apropiación está determinada por las relaciones sociales del individuo con la gente de su entorno (FIGURA).

FIGURA: APROPIACIÓN Y APRENDIZAJE INDIVIDUAL Y/ O COLECTIVO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

### ***Apropiación espacial***

#### **La apropiación se lleva a cabo en espacios**

La apropiación no transcurre en espacios vacíos, sino dentro del medio ambiente, en el espacio, en el mundo cotidiano, en las condiciones espaciales específicas creadas por las estructuras de la sociedad y están determinadas y dirigidas por las estructuras de los requisitos y posibilidades reales. *“Debido a que los espacios, especialmente en las zonas urbanas, no son naturales, sino más bien enteramente elaborados, modificados y estructurados por los seres humanos, éstos tienen que apropiarse estos espacios y los significados implícitos en ellos, al igual que los objetos y herramientas del entorno inmediato”* (Deinet, 2009, p. 35). Por ello, la apropiación es en el sentido objetivo y personal en el espacio urbano también una apropiación espacial figurativa.

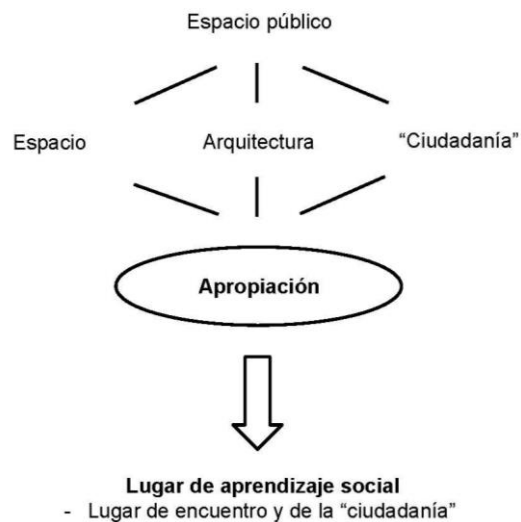
En consecuencia, el concepto de apropiación como realización humana de las circunstancias sociales de hoy en día, sólo puede llegar a ser significativa, en el momento donde las evidencias más recientes sobre conceptos o situaciones espaciales encuentran su camino en los espacios arquitectónicos, especialmente cuando se trata de entender el concepto de apropiación como un concepto de aprendizaje. La transferencia del concepto de apropiación encaminado a la actividad orientada, conduce a una conexión de apropiación y espacio o de apropiación, y la plaza pública como una esencia de espacio, arquitectura y “ciudadanía”<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> El término “ciudadanía” tiene una importancia central en la discusión latinoamericana y solo puede traducirse de manera imprecisa, en su complejidad, como “sentido urbano”. La idea

## Apropiación a través de la transformación de espacios

Dado que el espacio está pensado y construido procesualmente y no en forma presunta o presupuesta, el concepto de apropiación puede ser actualizado y ampliado tras el significado de la participación activa del individuo con su entorno (FIGURA). De tal forma que aplicándolo a los nuevos paradigmas especiales de acuerdo con la tesis de Ulrich Deinet (2009), es posible referir a teoría de la apropiación al espacio con la idea de la acción humana más allá del espacio existente.

FIGURA: ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN



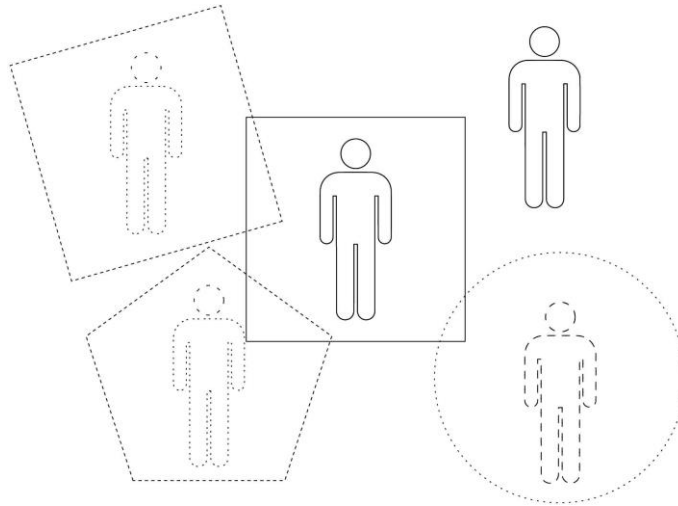
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Apropiación significa la propia creación activa de espacios (“*Spacing*”), una creación intrínseca activa, y no sólo la apropiación de los existentes representacionalmente (FIGURA). El proceso creativo de la apropiación como una actividad propia en el sentido de la extensión del área de acción, incluye la transformación y el diseño de situaciones y arreglos preexistentes, así como las pruebas de los repertorios extendidos de comportamiento.

---

representa un concepto polivalente que se entiende, según el contexto, como un movimiento político, actor o demanda y de manera similar se refiere al término inglés “*citizenship*” y también a la institución de los derechos civiles. Como la palabra “*ciudad*” está incluida tanto en español como en inglés, se puede establecer una relación directa con la “*ciudad*” (Wildner/Hufschmidt. 2013).

FIGURA: "SPACING"



FUENTE: DEINET, 2009, p. 56

### Lugares de encuentro y de la "ciudadanía"

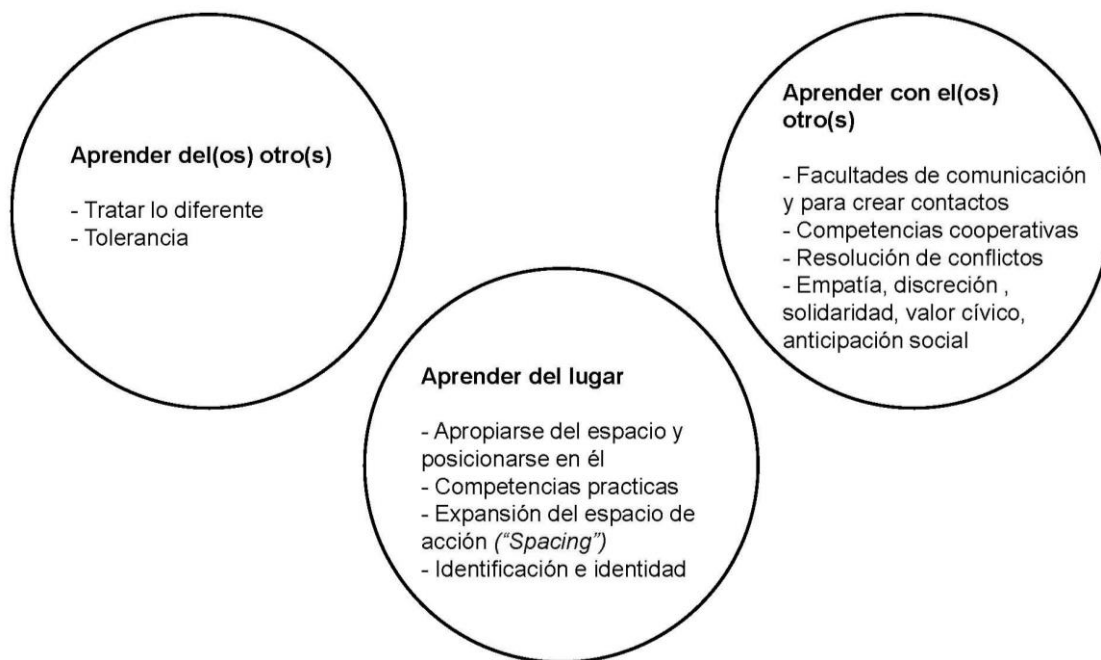
Según el término del aprendizaje social basado en el interaccionismo caracterizado en la psicología por autores como Julian Rotter y Albert Bandura, el comportamiento humano está determinado no solamente por estímulos externos, o por predisposiciones cognitivas, sino por la interacción de las situaciones, es decir, estímulos externos y personas. Este acercamiento interpreta el espacio público como un espacio de apropiación y, por tanto, un lugar de aprendizaje social, un lugar de encuentro y de la "ciudadanía", en lo que la apropiación está promovida como un proceso específico de enseñanza y aprendizaje social. En este sentido, y refiriéndose a una cita de Jane Jacobs que *"un espacio público exitoso es un lugar en donde la gente se sienta cómoda para compartirlo con desconocidos"*, el encuentro es considerado como el primer paso de lo informal, casual (incidental) o implícito y del aprendizaje social, un aprendizaje en relación a la vida. Así, la enseñanza y el aprendizaje informal se producen a través de las experiencias de la vida cotidiana.

Aprendemos no sólo en las instituciones tradicionales como en la escuela o en la universidad, sino también se debe tomar en consideración la existencia de lugares de aprendizaje múltiples, y el espacio público urbano y plazas urbanas en particular. Estas áreas son lugares de aprendizaje "salvaje" e informal, representando "formas caóticas de aprendizaje", y caracterizando de manera significativa los procesos de aprendizaje intencionales.

Por ello, un lugar de aprendizaje es un lugar donde se pueden observar, evaluar y transformar las condiciones sociales y la comunicación social, así como estudiar diferentes actitudes, procesos sociales y diferencias culturales. "Aprender del lugar" (confrontación con las peculiaridades del lugar, "genius loci"), "Aprender del(os) otro(s)" (aprendizaje y comprensión intercultural, entendimiento) y "Aprender a través de acciones comunes" (interacción social, colaboración y aprendizaje participativo), convierten el espacio público común un lugar de aprendizaje social (FIGURA): un lugar de encuentro y un lugar para la "ciudadanía", un lugar de confrontación entre los actores sociales y por lo

tanto un lugar de aprendizaje de las condiciones y relaciones sociales, que al mismo tiempo promueven una cultura democrática de aprendizaje y por tanto la democracia.

FIGURA: ESQUEMA DE APRENDIZAJE SOCIAL EN ESPACIOS PÚBLICOS



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Por ello, un lugar de aprendizaje social representa un espacio para la aventura, la experiencia y la acción, lo que implica procesos de aprendizaje a diferentes niveles: desde las habilidades motoras a la educación política; el reconocimiento, la autoeficacia o la autoestima. Se promueve la tolerancia y el tratamiento con lo diferente, de los cuales la aceptación de la extrañeza y la diferencia pueden ser procesadas de manera reflexiva en el espacio público. Por lo tanto, un lugar de enseñanza y aprendizaje social es también un lugar de enseñanza y aprendizaje de la civilización, se puede aprender a independizarse, crear contactos y poner en marcha la creatividad, considerar a los más vulnerables, así como a reconocer las desigualdades. Los individuos aprenden a dimensionar el espacio logrando posicionarse en el espacio.

En conclusión, se define el lugar de enseñanza y aprendizaje social como un lugar de encuentro y para la "ciudadanía", es decir, un lugar de reunión y para la confrontación de los actores sociales, en lo cual se refleja la diversidad de grupos, el intercambio de experiencias y la tolerancia de unos hacia otros. Lo cual nos lleva a pensar en: una condición de libertad es aquella en donde es posible reunirse en público (Janson/Wolfrum, 2008).

Así, el espacio público común podría representar un excelente lugar de enseñanza y aprendizaje, gracias a las diversas condiciones y circunstancias sociales que ahí se generan, y donde también se generan nociones profundamente democráticas relacionadas con la responsabilidad personal y de autoayuda que se llega a despertar en la conducta de los ciudadanos que utilizan el espacio público común. Por lo tanto, en éste



caso, la enseñanza y el aprendizaje ocurren situacionalmente, a nivel local, temporal, performativo, participativo, apropiando el espacio público (IMAGEN).

IMAGEN: GRAFITI EN LA PLAZA AGUILITA



FOTOGRAFÍA: CORTESÍA DE JOAQUÍN AGUILAR CAMACHO, 2012

Un buen ejemplo para un tal lugar de enseñanza y aprendizaje de competencias cívicas es la plaza Aguilita, en el que una radio bocina semanal intenta tender un puente de diálogo entre los vecinos y el lugar (IMAGEN). Si bien la plaza suele percibirse como un lugar de transición y solo los concesionarios permanecen en el lugar, la radio bocina invita a quedarse en las tardes de la transmisión, convirtiéndose así en un catalizador de una transformación social.

Los invitados y residentes discuten juntos temas de arte, cultura y política y aprenden a lidiar con diferentes formas de pensar en los demás. En consecuencia, se capacitan habilidades de tolerancia, conflicto y contacto, comunicación y cooperación. Hay empatía, pero también antipatía, lo que evoca anticipación social. Además, los oyentes reconocen elementos arquitectónicos adecuados como fuentes y pequeños muros para descansar, y a nivel emocional la radio conduce a un vínculo entre espacio y lugar y a la vez a la identificación e identidad con el lugar. De tal manera, se fomenta la preocupación y el respeto por el lugar fortaleciendo y también generando responsabilidad personal.

IMAGEN: PLAZA Y RADIO AGUILITA



FOTOGRAFÍA: CORTESÍA DE JOAQUÍN AGUILAR CAMACHO, 2012

## **ESPACIOS COMUNES COMO LUGARES PARA LA TRANSMISIÓN DE COMPETENCIAS CÍVICAS**

### **Metodología**

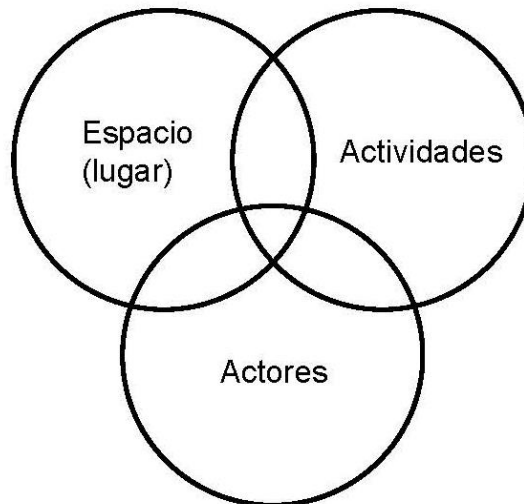
Después del desarrollo y profundización del marco teórico a base de lecturas de apoyo y la actualización temática a través del Internet, bibliografías, etc., enfocándose en espacios públicos emergentes de carácter público-privado construyendo un acervo bibliográfico temático amplio, la correlación entre el medio ambiente social; el espacio, la arquitectura y la ciudadanía, así como el comportamiento social, se examina por los estudios de casos faltantes en París, Francia, y Berlín, Alemania. Las investigaciones respectivas en la Ciudad de México, resumidas y actualizadas a continuación, fueron realizadas antes del inicio de la estancia en la Universidad de Toulouse II Jean Jaurès, publicadas recientemente en forma de libro (Göbel, 2019).

Con el fin de describir y comprender los patrones de apropiación sobre la base de las actividades observadas en el contexto socio-espacial de espacios públicos en las ciudades capitales de París y Berlín, relacionándolos con los de la Ciudad de México, las propiedades socio-espaciales o “valencias” del espacio público común como un lugar de apropiación activa así como el equipamiento espacial, las situaciones arquitectónicas (protección, sorpresa, etc.), y las prácticas sociales, entre otros factores, se comparan con las actividades como indicadores de necesidades de apropiación, sinónimo de un aprendizaje subjetivo por identificación, y en donde se toma en consideración las dimensiones: confrontándose del(os) otro(s), con él(los) otro(s) y del lugar.

La investigación del campo se estructura según la triada de la producción de espacio de Henri Lefebvre (1974) en tres etapas, acercándose al espacio (lugar), las actividades y los actores (FIGURA):

- 1) El concepto de “**espacio concebido**” (“**l’espace conçu**”) se relaciona al espacio “pensado”, “planeado” llevando a un “análisis de la planeación”, es decir, la relación entre la planeación física y las ideas teóricas, filosóficas, acompañado con entrevistas con las personas con poder decisivo de la administración público, así como los planificadores mismos.
- 2) El “**espacio percibido**” (“**l’espace perçu**”) es el resultado de los practicas espaciales, del movimiento y de la interacción. Por ello, se interpreta el espacio común como un lugar de la apropiación activa y se elaborará un “Behavioural Mapping” o “Activity mapping” en forma de documentación fotográfica, indagando a través de esta descripción “densa” el comportamiento de los usuarios en el espacio, es decir “quién hace qué y donde?”
- 3) El **espacio vivido** (“**l’espace vécu**”) se basa en la relación inconsciente entre el ser humano y el espacio, es decir la relación subjetivo, personal de los habitantes con el lugar. Se desarrolla una “investigación cualitativa” mediante entrevistas con los usuarios.

FIGURA: CONCEPTOS PRINCIPALES



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

### **Cuestionario**

De tal manera, como parte del trabajo de investigación estudiando el rol de los espacios públicos como escenarios de enseñanza y aprendizaje, analizando casos de estudio del bien común en Francia, Alemania y México, se ha elaborado un cuestionario (FIGURA). Esta sección de la investigación consiste en conocer la experiencia de los usuarios, con el fin de ayudar a entender la relación inconsciente entre el ser humano y el espacio, es decir la relación subjetiva, personal de los habitantes con el lugar, analizando el “espacio vivido”.

## FIGURA: CUESTIONARIO (EN FRANCÉS<sup>3</sup>)

<p><b>Questionnaire</b> (recherche qualitative par entretiens avec des utilisateurs)</p> <p>- "L'espace vécu"/ relation inconsciente entre l'être humain et l'espace, c'est-à-dire la relation personnelle subjective des habitants avec le lieu</p> <p><small>(Bonjour, je m'appelle Christof Göbel, je suis professeur-chercheur à l'Université Autonoma Metropolitana (UAM) - Azcapotzalco à Mexico, actuellement en stage de recherche à l'Université Toulouse II Jean Jaurès. Dans le cadre de mes travaux de recherche, j'étudie le rôle des espaces publics en tant que cadres d'enseignement et d'apprentissage, en analysant des études de cas du bien commun en France, en Allemagne et au Mexique. Une partie de l'enquête consiste à connaître l'expérience des utilisateurs. Ainsi, l'enquête suivante permettra de comprendre la relation inconsciente entre l'être humain et l'espace, c'est-à-dire la relation subjective et personnelle des habitants avec le lieu, c'est-à-dire «l'espace vécu». Pour toute clarification, doute ou commentaire, écrivez-nous à christof_gobel@hotmail.com).</small></p> <p><b>Données de base</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Nom et prénom</li><li>- Âge (Quel âge avez-vous?)</li><li>- Profession (Que faites-vous?)</li><li>- Adresse (D'où venez-vous? Où habitez-vous? Vivez-vous près de cet espace?)</li></ul> <p><b>Endroit</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Activités</li></ul> <p>Quels types d'activités réalisez-vous dans cet espace public?</p> <p>Pourquoi avez-vous choisi de venir ici et pas ailleurs?</p> <p>Avez-vous eu une expérience où vous avez eu l'occasion d'interagir avec d'autres personnes?</p> <p>Quelles activités avez-vous vu se dérouler dans cet espace public?</p> <p>Pensez-vous que les activités qui se déroulent ici sont en accord avec le lieu?</p> <p>Avec quelle expérience quittez-vous l'espace à chaque fois que vous venez?</p> <p>Inviteriez-vous d'autres personnes à visiter cet endroit et pourquoi?</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mouvements, flux</li></ul> <p>À quelle fréquence venez-vous ici? (<i>avant/ après revitalisation</i>)</p> <p>Vous venez seul, en groupe, en couple ou pour rencontrer quelqu'un?</p> <p>L'espace public est-il pour vous un lieu de transition ou une destination finale?</p> <p>Combien de temps passez-vous dans cet endroit? (<i>un moment, plusieurs heures, toute la journée</i>)</p> <p>Dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité ici?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Caractéristiques physiques/ mobilier urbain (« affordance »)</li></ul> <p>Aimez-vous l'espace public et pourquoi?</p> <p>Comment percevez-vous l'atmosphère de cet endroit?</p> <p>Quelles sont les caractéristiques de l'espace qui vous permettent de comprendre la raison pour laquelle vous venez?</p> <p>Pensez-vous que c'est un lieu qui facilite la coexistence?</p> <p>Que changeriez-vous pour répondre à vos besoins? (Avez-vous des suggestions ou des plaintes)</p> <p>Considérez-vous que l'espace est public, privé ou d'une autre caractéristique?</p>
--	---

## ELABORACIÓN PRORIA

### **Netnografía<sup>4</sup>**

En los tiempos de pandemia y con las restricciones implícitas de accesos a los espacios públicos, obstaculizando las posibilidades de realizar estudio de campo, la netnografía se mostró como una alternativa de estudios, abriendo un panorama como un “método idóneo para deducir significados de la vida social, no investigados hasta ahora y de comprender otros ya estudiados de forma ampliada, que de otra manera aparecerían ocultos o desapercibidos” (Del Fresno (2011)). Esta herramienta sirve de apoyo para entender ciertas nociones que tiene la gente sobre los espacios públicos, sobre su estancia en los mismos y su percepción.

El uso de las redes sociales como herramienta de estudios sociológicos, geográficos, antropológicos y de mercado, se ha colocado como parte de los estudios etnográficos en las últimas décadas. Del Fresno (2011) presenta distintas maneras de llamarle como *etnografía online* (Markham, 2011), *etnografía virtual* (Hine, 2004), *ciberantropología* (Vázquez, 2008) y por último *netnografía* (Kozinets, 1998), clasificándolo como una teoría en construcción que utiliza un método cualitativo multidisciplinario que nos permite adentrarnos al ciberespacio.

<sup>3</sup> También existen en español y alemán

<sup>4</sup> Este apartado hace referencia a la tesis doctoral en curso de Martí Gil Bartomeo, dirigido por el profesor.

Se ha vuelto relevante entonces, hablar sobre la teoría que sustenta tal herramienta, basada en un primer ángulo por el crecimiento enorme que ha tenido el uso de internet y de redes sociales en el mundo y México. En el 2011 cerca del 29% de la población del planeta usaba Internet, en el 2019 pasó a casi el 60% y específicamente en México en el año 2000 tenían acceso el 3%, pasando en el 2019 a 66% y un total de usuarios de Facebook de 78 millones de mexicanos (Internet World Stats, 2019). Tal *boom* está generando debates teóricos en el sentido de si se puede pensar que el Internet está generando ya una “transformación de las reglas del juego sociopolítico en el ciberespacio que acabará por afectar el propio juego social” (Castells, 2001) y como plantea Del Fresno (2011), cada vez más ramas de las ciencias sociales asimilarán la relevancia de investigar y analizar lo que la gente hace en Internet y cómo se relacionan.

En un siguiente nivel teórico, las expresiones en las redes sociales son parte de nuestra cultura y se vuelve un reto para las ciencias sociales explorar los nuevos usos, que supone, “ser capaces de comprendernos como individuos y como sociedad” (Del Fresno, 2011). Dentro de las redes sociales, se puede ver y estudiar las interacciones de las personas, su forma de pensar y de comportarse, siendo que además presentan un valor agregado interesante, “una misma persona puede expandir su identidad con la misma fluidez del conjunto cultural” (Del Fresno, 2011), generando así grupos e identificaciones con las ideas comunes, aunque sean de diferentes lugares, religiones, preferencias políticas, etc.

Dentro de los estudios etnográficos, el análisis de la “cibercultura”, representa ciertas ventajas, Lessig (2009) argumenta que no sólo resulta más fácil la vida, “la hace diferente y quizás mejor”, podemos encontrar formas de interactuar que antes no eran posibles gracias a la “intermediación de subespacios dentro del ciberespacio y la comunicación asincrónica-sincrónica a elección del investigador y/o de los sujetos investigados” (Del Fresno, 2011). Entonces podemos agregar tal método a los estudios etnográficos, eliminando al observador participante (investigador), considerando siempre una cuestión de ética fundamental, pero estando ausente del lugar, una herramienta muy similar a lo que ocurre en la ciencia del comportamiento animal, ya que se altera el comportamiento al saberse observado.

De tal manera y para tener una idea de estas voces ajenas a los espacios públicos y complementar el trabajo, se generó un método sencillo, haciendo una separación entre comentarios buenos o malos y a continuación separándolos por categorías en sugerencias o quejas, dejando de lado las opiniones que iban más en el sentido de insultar o discusiones que al parecer no tenían relevancia o se centraron en aspectos que se refrieron únicamente a la pandemia del coronavirus.

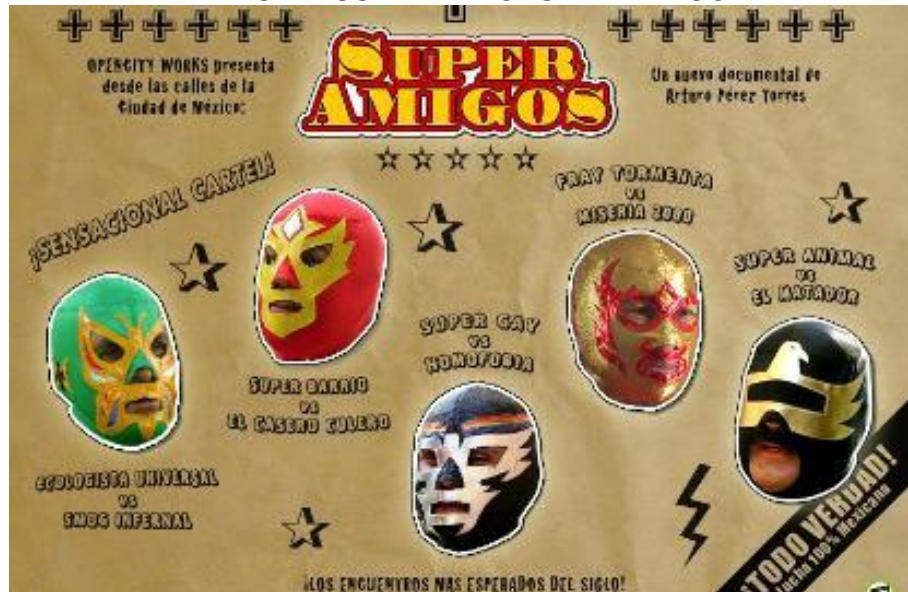
### ***Intervención urbana “Santo Lugar”***

Con el fin de incluir la intervención urbana como método, interpretando el espacio público como un medio creativo para construir ideas sobre la ciudadanía y la pertenencia en la ciudad, se desarrolla la intervención urbana en espacio público del “Santo Lugar”, representando un luchador urbano del derecho al espacio público que pretende fungir como catalizador para el uso libre del espacio público.

No vuela como Superman, ni se balancea entre los rascacielos como el Hombre Araña, tampoco salva a la Tierra (Nájar, 2014). Sin embargo, utiliza los medios de un luchador

urbano en México para defender la función del espacio público como un lugar de encuentro y para la ciudadanía, siendo un vigilante de carne y hueso. De tal manera se integra en la secuencia de los superhéroes urbanos mexicanos (IMAGEN), que desempeñan personajes que desde hace décadas se han convertido en representantes de causas ambientales, vecinales, de derechos humanos o que buscan una ciudad más amable.

### IMAGEN: SUPERHÉROES DE MÉXICO



FUENTE: [HTTP://LANGUES.AC-DIJON.FR](http://LANGUES.AC-DIJON.FR)

Por ejemplo, el primer personaje de esta saga fue el “Superbarrio Gómez” (IMAGEN), un enmascarado con traje y mallas rojas, pantalón corto amarillo y capa dorada, que vive en el suburbio llamado Nezahualcóyotl y anda por las calles y las azoteas de la Ciudad de México. Así, el “Superbarrio” surgió de la movilización vecinal que, en los sismos de 1985, se encargó de rescatar a quienes quedaron bajo los escombros. Representando aún un héroe del pobrerío, “Superbarrio” enfrenta a la policía en una punta de la ciudad y salva del desalojo a unos muertos de hambre; en la otra punta, al mismo tiempo, encabeza una manifestación por los derechos de la mujer o contra el envenenamiento del aire, y en el centro, mientras tanto, invade el Congreso Nacional y lanza una arenga denunciando las cochinadas del gobierno.

IMAGEN: "SUPERBARRIO GÓMEZ"



FUENTE. [HTTPS://WWW.BBC.COM](https://www.bbc.com)

El tema de la intervención "Santo Lugar" es la cuestión de la libertad real en el uso del espacio público. Por ello, se utiliza los métodos de la confrontación estilística del otro ámbito cultural, integrando las peculiaridades religiosas y culturales como la de la "Santa Muerte" o de la "Lucha Libre". ¿Qué es lo que está deseado, acostumbrado, permitido, tolerado, indeseable o prohibido?

Convencido que un espacio público exitoso es de libre acceso, el "Santo Lugar" invita a la gente al espacio público, dando la bienvenida (IMAGEN). Aunque que su apariencia puede ser muy distinta a las figuras atléticas de los personajes de los cómics, lucha para un lugar inclusivo, para un uso más libre del espacio público más allá de los escépticos, con el fin de esforzar el rol del espacio común como o convertirlo en un escenario de socialización, y con eso, en un escenario urbano para el aprendizaje social.

Confrontándose con el espacio o los usuarios del mismo, la acción o instalación debería animar o provocar en un sentido positivo el "Flaneur" a interacciones o más bien reacciones. En el mejor de los casos debería motivar a una utilización activa del espacio público y amplificar la visión hacia su mejor aprovechamiento. Será emocionante ver cómo reaccionan los usuarios, o incluso si los guardias cancelen la intervención planeada. ¿Cuánta tolerancia se muestra a lo extraño, a lo diferente?

IMAGEN: "SANTO LUGAR" EN BERCY VILLAGE



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Alternativa- o adicionalmente, se piensa en instalar un altar de "Santo Lugar" (o del "Sansitios"), exponiendo reliquias como su máscara misma. Asimismo, se presenta un cartel que manifiesta "Cuida el lugar, Sansitios te vea", o "No discriminas a nadie, Santo Lugar te observa" (o "Prohibido excluir al otro, respeta a Sansitios"). A ver, si estás reclamaciones surten en Europa un efecto tan ilustrativo como en México.

### Casos de estudios en la Ciudad de México, Paris y Berlín

Los espacios comunes entendidos como lugares de encuentro y de "ciudadanía" han sido, son y serán de vital importancia para el "buen" desarrollo social del ser humano, de modo que se conviertan procesalmente en escenarios urbanos para la enseñanza y el aprendizaje social, en los cuales se aprende del(os) otros(s), con el(os) otros(s), y del lugar. Por tanto, las respectivas situaciones modifican a los participantes, y produce ciudadanos, ya que la comprensión de la esencia de un lugar puede incluso condicionar el comportamiento: "*Primero moldeamos las ciudades y luego nuestras ciudades nos moldean*" (Dalsgaard, 2012). Empero, la estructura urbana podría ser positiva o influir negativamente en la conducta de sus usuarios, al igual que la apropiación puede tener impactos divergentes.

Con una visión interdisciplinaria, la teoría debe confrontarse con la experiencia práctica del trabajo de observación, y parafraseando a Jane Jacobs poner los "ojos en la calle" o



en los espacios públicos<sup>5</sup>, a fin de examinar el papel de espacios comunes en ámbito diferentes como escenarios de enseñanza y aprendizaje de las competencias sociales e interpretarlos como lugares de encuentro y de “ciudadanía”.

Los resultados obtenidos en los escenarios urbanos investigados fueron encausados a “aprender del y con el(os) otro(s)”, es decir, al aprendizaje intercultural, la comprensión y el aprendizaje a través de la interacción social, la colaboración, la participación, así como “aprender del lugar”, enfrentando las características del lugar (“genius loci”). Para ello se analizan ocho ejemplos representativos y característicos de espacios comunes que convergen en la megalópolis de la Ciudad de México, la capital francesa París, así como la ciudad más poblada y centro político de Alemania, Berlín.

En detalle, se trata del nuevo modelo de inversión de la “Asociación Público-Privada”<sup>6</sup> del Bajo Puente “Juan Escutia”, del pequeño espacio en un remanente urbano previamente infrutilizado o abandonado del Parque de Bolsillo Zócalo, y de la plaza comercial “Town Center El Rosario”, como representantes de las concepciones contemporáneas de dominios públicos, situadas en diferentes áreas urbanas de la Ciudad de México.

En París, se examinan el centro comercial Bercy Village, producido directamente por el sector privado y el Carrefour Alésia / Tombe-Issoire, desarrollado en el marco del concepto de “distritos verdes” (“quartier vert”) en zonas residenciales, mientras que en Berlín se estudian los espacios comunes del Sony Center/ Potsdamer Platz, un complejo completamente comercial y de ocio comparable a Bercy Village; la remodelación de Budapester Strasse y Breitscheidplatz en el corazón de “City West”, el antiguo centro de Berlín Occidental, considerado el primer ejemplo de “Asociación Público-Privada” en Berlín, así como la plaza del Helmholtzplatz que formaba parte del programa “Ciudad Social” (“Soziale Stadt”) y la Gestión de Barrios (“Quartiersmanagement”).

Así, en los centros de las ciudades mexicanas, no es raro que el sector privado produzca directamente espacios públicos. Las calles o parques también pueden ser administrados por una empresa especializada, como parte de un “Distrito de Mejoramiento Comercial” (“Business Improvement District”)<sup>7</sup> (Zukin, 1995). Asimismo, la seguridad de los espacios públicos también está privatizada en gran medida (Davis, 1998). Por el contrario, en las ciudades europeas de París y Berlín, la acción pública es tradicionalmente fuerte, debido a lo cual la gran mayoría de los espacios públicos siguen perteneciendo a la autoridad

---

<sup>5</sup> Sin embargo, Jane Jacobs empleó esta frase principalmente como una idea general para aumentar el control social en los espacios públicos.

<sup>6</sup> Una “Asociación Público-Privada” (*Public-Private-Partnership (PPP)*) es un acuerdo entre al menos un actor del sector público y al menos un actor del sector privado para la prestación de un servicio público, es decir, es una cooperación regulada contractualmente entre el sector público y las empresas del sector privado en un vehículo de propósito especial. El objetivo de PPP es la división del trabajo, con el socio privado responsable de la prestación eficiente del servicio, mientras que el sector público asegura que se cumplan los objetivos que son de interés público. De tal manera, el sector público espera que la asociación con el sector privado alivie los tensos presupuestos públicos, ya que el empresario privado es responsable de todo o parte del financiamiento.

<sup>7</sup> Un “Distrito de Mejoramiento Comercial” (“Business Improvement District” (BID)) es un área espacialmente definida de manera clara en la que los propietarios de los inmuebles y los comerciantes intentan mejorar juntos la calidad de la lugar a través de medidas que se financien con el aumento de un impuesto autoimpuesto y de duración limitada. El objetivo de los BID es mantener el valor de la propiedad y aumentar las ventas.

pública que los organiza y mantiene, administra y regula sus usos. Por ello, la supuesta privatización de la esfera pública en muchos casos se refiere al campo de la animación de los espacios públicos.

Por ende, se espera obtener una perspectiva más amplia y holística (global) mediante un análisis comparativo de casos de estudio de bien común, provenientes de la Ciudad de México, París, Francia, y Berlín, Alemania.

## **Ciudad de México**

### **Bajo Puente “Juan Escutia”**

Este Bajo Puente se encuentra en el cruce de la avenida Circuito Interior y la calle Juan Escutia, dentro de los límites de las alcaldías Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo, representando un híbrido entre un espacio público y privado, que fue diseñado para convertir áreas abandonadas en espacios colectivos, “transformando los espacios subterráneos de puentes en plazas urbanas” (ABILIA 2016). El Gobierno de la Ciudad de México está desarrollando un programa para convertir lotes baldíos, resultado de la construcción de autopistas urbanas, en espacios públicos compuestos de plazas, cafés y parques infantiles. La falta de áreas verdes y áreas recreativas en ciudades superpobladas como Ciudad de México ha llevado al surgimiento de propuestas innovadoras para intervenciones urbanas públicas y privadas en los últimos años.

Así, en 2009, se inició el proyecto “Bajo Puentes”, con el objetivo de recuperar espacios públicos abandonados, compatibles con los llamados “no lugares”, como un programa gubernamental del Distrito Federal, para que los pasos inferiores se convirtieran en sitios seguros e iluminados en beneficio de los ciudadanos, reintegrándose como “nuevos” espacios públicos en el patrón urbano.

La Autoridad del Espacio Público (AEP) planificó el diseño de un esquema para permitir la recuperación de los espacios y construir relaciones económicas, culturales, sociales y legales para su uso y beneficio, desarrollando directrices para la ejecución de proyectos para el rescate y rehabilitación de espacios residuales o vacíos, como el Bajo Puente “Juan Escutia” el proyecto piloto que buscó mejorar la circulación peatonal como un lugar seguro de descanso y tránsito las 24 horas del día.

Antes de la intervención, este paso era un área dentro del tejido urbano de la ciudad que anteriormente se había subutilizado como almacén de materiales y desechos, además de ser empleado por el comercio informal (IMAGEN), creando condiciones de inseguridad.

IMAGEN: BAJO PUENTE “JUAN ESCUTIA” ANTES DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO



FUENTE: [HTTP://WWW.INTEC.COM.MX](http://www.intec.com.mx)

Para llevar a cabo el proyecto, el Bajo Punte “Juan Escutia” se integró dentro del presupuesto de los programas de mejoramiento de barrios y rescate de espacios públicos urbanos, y en la colaboración con el sector privado se determinó un nuevo modelo de inversión de “Asociación Público-Privada”. Este nuevo modelo de ocupación del espacio urbano incluye concesiones para empresas dentro del espacio y se basa en la idea de que el gobierno no debería invertir dinero en mantenimiento, es decir, los funcionarios hicieron una propuesta a los empresarios o dueños de negocios para que estos últimos se establecieran en el área con precios de alquiler inferiores a los del mercado. A cambio, los nuevos propietarios que ingresan al proyecto a través de Permisos Administrativos Temporales Revocables (PATR) deben pagar impuestos para sufragar los costos de limpieza, construcción y mantenimiento.

De acuerdo con la descripción del proyecto, hasta 2015, cuatro “Bajo Puentes” han sido recuperados y rehabilitados. La idea de las autoridades es continuar desarrollándolos en diferentes partes de la ciudad, transformando otros lotes vacíos en espacios comunitarios, que tiendan a fortalecer la identidad del vecindario y regenerar el tejido social. Inicialmente, se pretendía recuperar un total de 71 de los 74 Bajo Puentes del Circuito Interior<sup>8</sup> que existen actualmente en la Ciudad de México.

El Bajo Punte “Juan Escutia” está ubicado dentro del área administrativa del Distrito Federal, en el Circuito Interior (Avenida José Vasconcelos), con edificios circundantes de hasta 15 pisos de altura. En particular, este Bajo Punte está situado entre la Colonia Condesa en la Alcaldía de Cuauhtémoc por un lado y la Colonia San Miguel Chapultepec en la Alcaldía Miguel Hidalgo por el otro. Hay una gran ventaja en su ubicación, cerca de

---

<sup>8</sup> *Circuito Interior* es una vía de circunvalación de 42 km de largo que rodea las áreas centrales de la Ciudad de México.

la Colonia Condesa y la Avenida de los Insurgentes. Esta colonia se considera de moda y popular.

Respecto al transporte público, el Metro con dirección Observatorio-Pantitlán, línea 1, y que circula paralelamente al Circuito Interior, permite con las estaciones Chapultepec y Juanacatlán el acceso al espacio (FIGURA). Es importante precisar que el Bajo Puente “Juan Escutia” también funciona como un importante nodo de comunicación, ya muchos autobuses transitan por ahí. Otras personas estacionan ahí su Ecobici pública o la alquilan para ir en bicicleta a la Condesa o al centro de la ciudad. También existe la posibilidad de alquilar motos modernas.

A pesar de esto, un importante problema funcional del lugar se deriva de su accesibilidad: hay semáforos y rayas de cebrá en los cruces de sus cuatro accesos, todos los cuales apenas controlan el tráfico vehicular. Al estar entre una avenida de gran flujo y cruces con semáforos, los peatones no pueden acceder o salir cómodamente del Bajo Puente. Por lo tanto, hay muchos accidentes.

FIGURA: ACCESIBILIDAD POR EL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

La distribución espacial de este “escenario urbano” se divide en dos secciones, una a cada lado del cruce de la Avenida Constituyentes y la Calle Juan Escutia. En el lado norte del lugar, hay dos estructuras metálicas circulares y un área de juegos con piso de plástico, para la seguridad de los niños y con mesas que cubren un tercio del espacio. La parte norte del Bajo Puente está limitada en un costado por tiendas de estilo “contenedores” de un piso de altura, con generosas fachadas de vidrio, incluido un gimnasio llamado “CrossFit” en la esquina noroeste. Sólo en el borde noreste, frente a la tienda de conveniencia “OXXO”, abierta las 24 horas, hay una pequeña terraza con bancos adicionales. Detrás de esta cuadra, más al norte, hay un estacionamiento público que cubre la mitad de la superficie, así como un lugar para alquilar motocicletas eléctricas.

En el lado sur, se han implementado otros parques infantiles pavimentados con plástico, donde los niños pueden jugar a plena vista de sus padres. En este espacio, también hay una zona de gimnasio al aire libre que consta de tres dispositivos de ejercicio y un módulo, en forma de caja de cristal, para el pago de impuestos, que el Gobierno del

Distrito Federal (GDF) ubicó en el extremo este del lugar. El servicio de pago electrónico es uno de los equipamientos más populares en el Bajo Puento “Juan Escutia”.

Como punto de movilidad, se tiene una estación Ecobici cercana que permite a los residentes y visitantes acceder al transporte económico y ecológico. Además, se encuentra una estación de espera para taxis y minibuses en el lado sur del lugar. Otra parte del espacio está ocupada por un patio de comidas en forma de terraza, limitada al uso exclusivo del restaurante “El Huequito”, con baños y mesas al aire libre con sombrillas. Entre los establecimientos comerciales que se encuentran, también hay un servicio de paquetería nacional-internacional (“UPS”), y “La Barbería Shop & Spa”, inaugurada en 2016. Se trata, una vez más, de una caja bastante rígida, grande, de un piso de altura, que limita esta parte del espacio. Otros locales comerciales han sido momentáneamente abandonados como testimonio de una renta bastante alta.

También se cuenta con estacionamiento nocturno. Finalmente, está el escenario multiusos “Multiforo Bajo Circuito”, donde se presentan películas, obras de teatro, talleres de artistas y otros eventos culturales. El mobiliario urbano en el lugar cuenta con bancos, botes de basura y postes de iluminación artificial. Finalmente, hay un circuito cerrado de televisión (CCTV) en la parte superior de los locales comerciales y una estación de espera para minibuses y taxis, así como un área de recolección de baterías usadas.

La escasa vegetación en la plaza se distribuye equitativamente en ambos lados y se mantiene diariamente por los empleados contratados específicamente para esto. La función principal de la vegetación, organizada en áreas verdes rectangulares, obstaculiza, aunque sea levemente, el enorme nivel de ruido vehicular y la contaminación del aire, además de proporcionar una estética visual al espacio construido y delimitar el área entre el lugar y la acera (IMAGEN).

IMAGEN: VEGETACIÓN



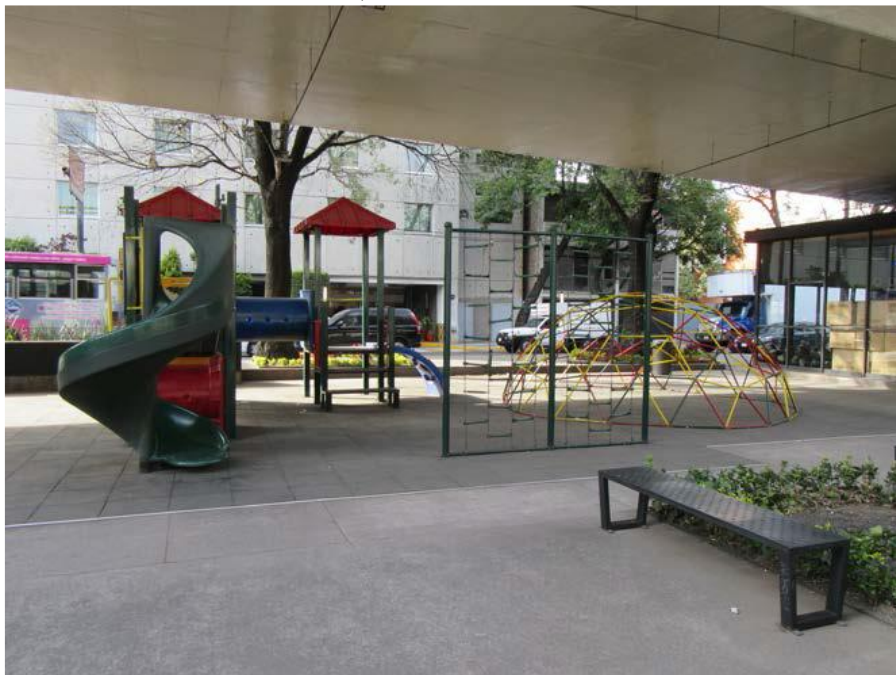
FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL

Al estar ubicado entre avenidas con intenso tráfico vehicular, el Bajo Puente “Juan Escutia” es constantemente bombardeado por ruidos de motores, chirridos repentinos de llantas, ambulancias y sirenas de coches de policía y el sonido de bocinas de automóviles y camiones, entre otros. Percibido como un factor agresivo, el ruido ambiental está siempre presente y dificulta las conversaciones entre colegas, amigos o parejas, creando un ambiente muy incómodo.

El espacio se divide en tres usos diferentes que conforman el paso subterráneo del puente: el 50% del espacio está dedicada a espacio público y a actividades al aire libre, el 30% a usos comerciales, mientras que el 20% restante se dedicó al estacionamiento de pago controlado. En términos de planificación urbana, la propuesta satisface algunas necesidades y ofrece actividades para los residentes y un nuevo uso para áreas valiosas dentro de la ciudad.

Así, el Bajo Puente es una mezcla de zonas públicas abiertas y áreas comerciales o privadas, que combina tiendas y servicios con seguridad, trabajadores de limpieza y mantenimiento, áreas de estacionamiento de pago y un foro cultural. Asimismo, las personas pueden comer en el restaurante, leer en una de las mesas, hablar o hacer ejercicio. También los padres pueden descansar mientras observan a sus hijos jugar en las áreas designadas. Sin embargo, a pesar de esta variedad las visitas fueron más bien escasas (IMAGEN). Aun cuando los visitantes pueden alquilar una bicicleta o esperar el autobús, comprar mercadería o simplemente relajarse en un banco antes de continuar su camino.

IMAGEN: PARQUE INFANTIL ABANDONADO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En el periodo de observación muy pocos movimientos o actividades pudieron ser registrados. En las últimas horas del día, el lugar estaba vacío y las estancias de los transeúntes eran fugaces. La mayoría de la gente simplemente pasa, tomando la ruta más corta entre tiendas y mesas. Los residentes sugieren que no es un lugar para quedarse,

sino una distracción temporal entre las actividades, ejemplificada por la cita de un usuario: “Estoy allí, en la medida en que tengo que entrelazar dos momentos en el tiempo”. Por lo tanto, el Bajo Puente “Juan Escutia” fue considerado por los visitantes como un lugar de transición y no como un destino final.

Antes de las 10:00 horas, casi no había actividades en la plaza, a excepción de algunos trabajadores que tomaban un desayuno rápido, así como algunos jóvenes, con uniformes escolares que pasaban hacia la escuela secundaria adyacente, regresando alrededor de las 16:00 horas. Aparte del quiosco de servicio y de Ecobicis, las actividades comerciales constantes solo se observan en la tienda “OXXO”, incluso de noche. El gimnasio “CrossFit” tuvo una asistencia bastante importante, al igual que el restaurante “El Huequito” a la hora del almuerzo, pero también estuvo vacío durante varias horas al día. La barbería, que también es nueva, se visitaba solo algunas veces, a pesar de su aspecto moderno, y el servicio de mensajería de UPS, rara vez.

Por tanto, el lugar se usa principalmente en los momentos clave del día, estando más ocupado durante las tardes entre las 14:00 y las 17:00 horas, es decir, alrededor de la hora de comida. Los entrevistados señalaron que la actividad predominante realizada en el Bajo Puente fue comer, ya sea en los bancos o en el restaurante. En contraste, el trabajo de observación había demostrado que la actividad principal que tenía lugar era el uso de Ecobicis, seguido de comer.

Durante el fin de semana y por la noche, el Foro Cultural “Multiforo Bajo Circuito” toma un papel más importante, ya que la mayoría de los eventos artístico-culturales, como conciertos, películas y presentaciones teatrales, tienen lugar por la noche, con lo cual el estacionamiento en el lado sur es utilizado por los visitantes. Normalmente, el movimiento se reduce significativamente de las 20:00 horas y después de las 23:00 horas, casi nadie está en el lugar.

En general, es difícil determinar, si con las actividades el Bajo Puente “Juan Escutia” es percibido predominantemente como un lugar público o privado (FIGURA). Pero sus regulaciones prohíben ciertas acciones, como tomar fotos o el uso del espacio por parte de grupos sociales como patinadores o artistas urbanos, o la presencia de personas sin hogar y vendedores ambulantes. Con esto, en un área de la ciudad que ha sido denominada como “pública”, al aire libre o “abierta”, las autoridades impusieron mecanismos de segregación, como si se tratara de un espacio privado. Además, en este “escenario urbano” no se permiten manifestaciones y las reglas de conducta impuestas evitan el intercambio, la mezcla y el mayor disfrute con respecto a la percepción del lugar.

FIGURA: OBJETOS, ACTIVIDADES, MOVIMIENTO

**OBJETOS**

- 1 Estacionamiento
- 2 Gimnasio
- 3 Tiendas
- 4 Mesas
- 5 Área de juegos
- 6 Cámara de vigilancia
- 7 Banqueta
- 8 Vegetación
- 9 Kiosco
- 10 Mutiforo Bajo Circuito
- 11 "El Huequito"



**ACTIVIDADES**

-  Monitorear
-  Pasar
-  Cruzar
-  Entrenar
-  Pagar impuestos
-  Comprar



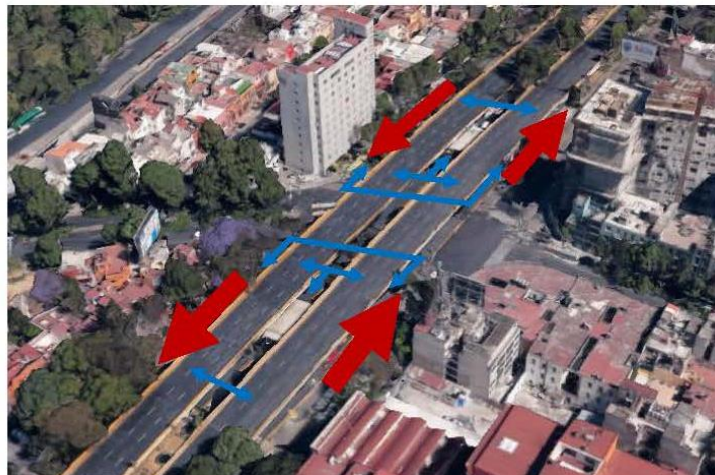
**MOVIMIENTO**



Peatones



Vehículos



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



La experiencia de estudiar el “nuevo” espacio público del Bajo Puente “Juan Escutia”, permitió comprender algunos fenómenos relacionados con las transformaciones que, en la actualidad, el espacio público urbano en la Ciudad de México manifiesta en relación con las fuerzas ejercidas sobre él, sea que es público, privado o civil. Este equilibrio, proporcionado por las políticas de desarrollo público, se nivela por la participación cada vez más dominante del capital privado, ya que el gobierno transfiere su responsabilidad delegando funciones administrativas a intereses privados. En este contexto, la interacción humana tiene lugar en una esfera aparentemente pública, donde los “actores” están sujetos a los requisitos y normas referentes a un espacio privado.

Lo anterior convierte al Bajo Puente “Juan Escutia” en un espacio semipúblico enfocado a diferentes sectores sociales, quienes sin duda se involucraron en efectos críticos con respecto a la construcción de “ciudadanía”. Debido a que no se permite ninguna expresión libre de controversia en público, ya que los guardias intervendrán de inmediato. Con lo cual, el lugar no es un “escenario urbano” para el encuentro; en consecuencia, su función como lugar de aprendizaje social está restringida. Sin embargo, la recuperación del Bajo Puente ha beneficiado las condiciones de vida de los habitantes, por lo que la idea de recuperar lugares abandonados parece ser un compromiso viable para ofrecer espacio a los ciudadanos, incluso si su carácter público es limitado.

Los usuarios “aprendieron del(os) otros(s)” para observar el entorno al generar una relación entre su funcionalidad y las necesidades de los ocupantes de ese espacio. Los habitantes, que solían ocupar el lugar de tránsito, observaron que podían realizar diversas actividades, como comer, pagar las facturas de sus servicios en el quiosco o utilizar las Ecobicis. Los padres que llevan a sus hijos se dieron cuenta de que el lugar les permite tomar un descanso, mientras que los niños usan los patios de recreo, y los guardias también garantizan su seguridad. Otros frecuentan el lugar porque sus hijos disfrutan de los patios de recreo y del gimnasio al aire libre.

Incluso si las condiciones ambientales no permiten largas estadias, algunos transeúntes se sentaron para tomar un descanso. Al ver a otros leer un libro, ir al restaurante o escuchar música a través de los auriculares, se dieron cuenta de que es posible pasar el tiempo y disfrutar del lugar momentáneamente, mientras que la vegetación absorbe un poco el caos vehicular. Asimismo, los individuos y los grupos han aprendido a vivir con el nivel de ruido y los aspectos derivados del nuevo modelo de “Asociación Público-Privada” (PPP) al observar a otras personas. Además, pueden apreciar las instalaciones recreativas y los servicios de paquetería y entrega a domicilio que se ofrecen, así como observar a los ciclistas que usan o devuelven sus Ecobicis. Sin embargo, con el tiempo, los usuarios notaron que otras personas no permanecieron en el lugar por mucho tiempo.

Como este Bajo Puente no se caracteriza como un lugar para la convivencia, y para “aprender con el otro(s)”; el establecer relaciones de aprendizaje a través de interacciones de usuarios dentro del espacio, no existe. Sin embargo, en el patio de recreo, la relación observada entre padres e hijos manifestó un aprendizaje basado en la protección de uno por el otro. Además, estas personas, que pueden soportar el enorme nivel de ruido, se dieron cuenta de que podían pasar tiempo con otras personas y disfrutar de la convivencia.

El “aprendizaje desde el lugar” ocurre cuando un espacio configura un marco (físico) para usos, lo que determina su funcionalidad, por tanto, la interacción de los usuarios y el aprendizaje social dentro de él. El Bajo Puente “Juan Escutia” exhibe abiertamente áreas

de comercio, comida, servicios y recreación física, así como también estacionamientos de seguridad y estacionamiento de Ecobici. Las cámaras de vigilancia y la inauguración de un foro cultural, abiertos hasta altas horas de la noche, así como los oficiales de seguridad y los servicios de estacionamiento, brindan confianza y seguridad a los consumidores del lugar. Los usuarios pueden ser peatones que pasan en cualquier momento, conductores de automóviles que dejan sus vehículos durante la noche o por algunas horas, individuos o grupos de personas que descansan por un tiempo, familias con niños, parejas, personas que comen, trabajadores, ciclistas y consumidores de servicios públicos o privados, así como personas interesadas en los eventos culturales nocturnos del foro. Cabe destacar que estos consumidores no vinieron de forma frecuente a este lugar cuando estaba en decadencia y descuidado. Así que, la plaza podría representar solo un lugar para encuentros temporales, cortos, una ruptura momentánea; por lo cual, las personas no se identificaron con el espacio, y donde no se puede experimentar ninguna memoria urbana en particular.

### **Parque de Bolsillo Zócalo**

El Parque de Bolsillo Zócalo está ubicado en el Centro Histórico de la Ciudad de México, frente al antiguo edificio del Ayuntamiento. Como aplicación de ejemplos internacionales de todo el mundo, y para transformar espacios urbanos residuales o subutilizados en áreas recreativas para el disfrute de la gente, la Autoridad del Espacio Público (AEP) también lanzó el programa “Parques de Bolsillo” para la Ciudad de México.

Los “Parques de Bolsillo” son pequeños espacios en los remanentes urbanos y en caminos subutilizados o abandonados con gran afluencia de peatones que se convierten en espacios para la recreación y el disfrute de la comunidad. Estos parques podrían, en todos los aspectos, ser una forma efectiva de aprovechar todos los espacios urbanos y al mismo tiempo mejorar la calidad de vida y la imagen urbana (SEDUVI, 2011).

Para la prueba piloto del programa, se decidió comenzar en la Colonia Centro y recuperar el área ubicada frente al edificio del Gobierno del Distrito Federal en la esquina suroeste de la Plaza de la Constitución, la gigantesca plaza central de todos los mexicanos. El área seleccionada, de aproximadamente 300 m<sup>2</sup>, fue subutilizada como un estacionamiento (IMAGEN). Así, el parque comprende el primero de los 154 parques planificados para construcción en el Distrito Federal. En conjunto, a fines de 2014, se habían construido doce “Parques de Bolsillo” en la Ciudad de México.

IMAGEN: LUGAR SELECCIONADO ANTES DE SU RECUPERACIÓN



FUENTE: [HTTP://WWW.CIUDADVERDE.SEDEMA.DF.GOB.MX](http://www.ciudadverde.sedeema.df.gob.mx)

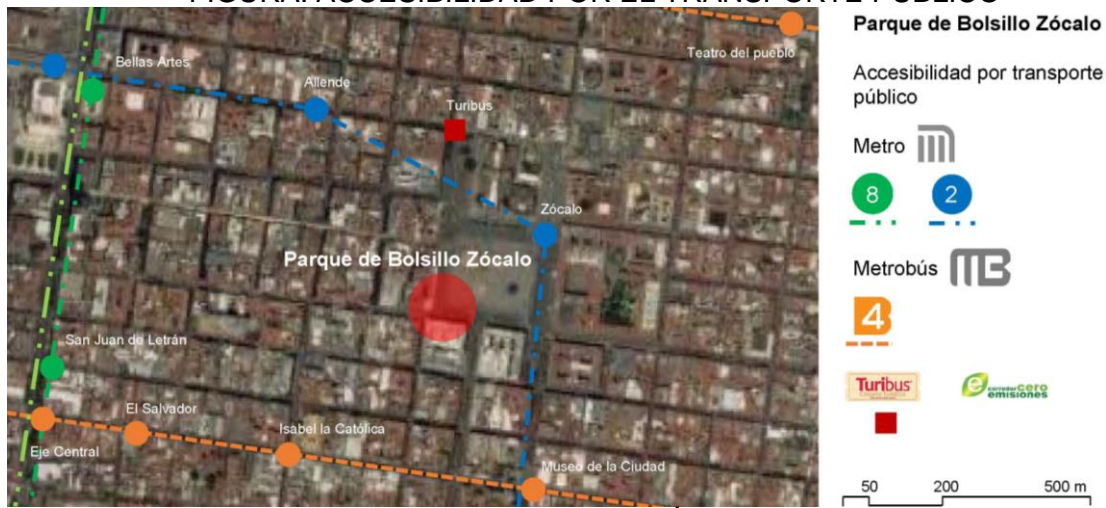
Fue así que el 15 de abril de 2013, cuando el Pocket Park Zócalo pudo ser inaugurado por el Jefe del Gobierno de la Ciudad, Miguel Ángel Mancera, mientras que, en noviembre de 2016, se sustituyó el colorido pavimento de suelo preexistente por un asfalto gris. Además, se instaló una placa de metal en referencia a una colaboración existente entre el Gobierno de la Ciudad y Bloomberg Asociados, en el marco de un programa llamado “Capital Social Por Ti”. A pesar de las quejas de usuarios de las redes sociales, se decidió retirar el Parque de Bolsillo en 2020, con el fin de instalar una Gran Franja Peatonal del Zócalo, colocaron un alumbrado navideño que debe resaltar la cultura mexicana al imprimir motivos de tejidos oaxaqueños (Chilango, 2020).

El lugar está ubicado en las inmediaciones del flanco suroeste de la Plaza de la Constitución, la plaza principal y la más pública en el centro de la Ciudad de México, también conocida informalmente como el “Zócalo”. Esta plaza podría describirse principalmente como una gran área asfaltada sin otros elementos o características físicas y estéticas, ofreciendo la posibilidad para el desarrollo de actividades masivas, desde grandes conciertos hasta demostraciones políticas. Por tanto, el Zócalo adyacente del Parque de Bolsillo incluye la centralidad y accesibilidad para los usuarios en tránsito, ya que todas las calles circundantes fluyen hacia el centro, hacia el Zócalo, que no exime al Pocket Park de sus problemas, tales como reuniones, protestas, vandalismo y daños a equipos y mobiliario urbano. El Parque de Bolsillo Zócalo es altamente visible desde la explanada del Zócalo.

Diversas formas de transporte conectan al lugar. La Línea 2 del Metro (Cuatro Caminos-Taxqueña) tiene una estación en la parte noreste del Zócalo, mientras que la Línea 4 Norte del Metrobús pasa por la calle de República del Salvador tres cuerdas al sur, con la estación República de Argentina como la más cercana (FIGURA). Los microbuses enlazan la plaza desde todas las direcciones. Además, el Servicio de Transportes Eléctricos del Distrito Federal (STE) inauguró en 2009 su primer “Corredor Cero Emisiones” que integra la ruta Auditorio-Zócalo. También se cuenta con servicio de

bicitaxis, además de las estaciones de los Ecobicis en la Avenida 20 de Noviembre y en el extremo norte del Zócalo.

FIGURA: ACCESIBILIDAD POR EL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Desde un punto de vista arquitectónico, este espacio se delimita como un plano. La funcionalidad del parque se dividió y compartimentó en cuatro secciones: la primera, “comer”, está adaptada para el consumo y el disfrute de la comida, mientras que la segunda sección, comprende un área abierta para el tránsito de peatones y sirve como una parada de transporte público. En el centro de esta área de “tránsito”, hay un banco para descansos peatonales cortos. Al continuar hacia el este, la tercera sección, “sentarse”, está diseñada para la contemplación y el descanso durante más tiempo (IMAGEN). Para concluir, la última sección, “recreación”, está dedicada a los deportes y a un área de entretenimiento. Esta delimitación se logró mediante patrones materiales y gráficos en el pavimento.

IMAGEN: "SENTARSE"



FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL

En cuanto al mobiliario urbano provisto, hay bancos de metal, así como asientos de hormigón martillado, bancos para sentarse y mesas de metal para comer, con sombrillas de acero y lona para protegerse de la lluvia y el sol. También se han instalado bolardos de metal, que limitan el lugar, así como contenedores de basura de acero. Además, hay un panel informativo con información sobre el proyecto y un portabicicletas. Recientemente se agregó una columna de metal, con varias herramientas para reparar bicicletas en el extremo este del parque. En términos de vegetación, se han emplazado varias especies de plantas, y las macetas contienen pequeños árboles y vegetación de diversas dimensiones. El follaje y los contenedores se distribuyeron de manera bastante equitativa sobre el área disponible, separando las zonas funcionales y protegiendo la plaza del tráfico vehicular.

El Parque de Bolsillo Zócalo es un espacio diseñado para el descanso y la relajación, "un área de pequeño tamaño recuperada para el disfrute de la comunidad inmediata" (SEDUVI 2011), con el fin de tomar un pequeño descanso durante o después de la jornada laboral, mientras que las conversaciones surgen entre los visitantes. Pero, sobre todo, es un espacio diseñado para que el usuario contemple la historia de la gran plaza del Zócalo y sus importantes edificios históricos circundantes, lo que refuerza el perfil turístico del centro de la ciudad por su importancia histórica y política.

Al estar tan cerca del Zócalo, incluso antes de las 7:00 horas, la gente desayuna en las mesas. Al mismo tiempo, un equipo de aproximadamente diez trabajadores de limpieza

llegó con carros de herramientas y contenedores. El lugar está vigilado las 24 horas del día, con cámaras de vigilancia y policías con bicicletas o patrullas que rondan el perímetro. Antes de las 8:00 horas, se inicia una formación militar rodeando el asta para izar la bandera en el centro del Zócalo, actividad observada por personas ubicadas en el Parque. Más tarde, las personas comenzaron a realizar diversas actividades, como “conversar”, enviar mensajes de texto y hablar por teléfono, pasar tiempo con sus compañeros, amigos o colegas, aplicar maquillaje, mirar alrededor, leer o esperar. Por la mañana y después de la puesta del sol, la gente también descansaba acostada en la banca. Además, la gente pudo observar una enorme variedad de actividades en la explanada del Zócalo, como en octubre de 2016, cuando tuvo lugar la Feria Internacional del Libro (FIL) en la Plaza de la Constitución.

Cuando se trataba de descansos más largos, los bancos de metal fueron de gran ayuda para realizar un poco de lectura mientras que otros se abrazaron y contemplaron el panorama. Asimismo, el área con mesas y sombrillas es también uno de los lugares más usados, siendo ocupados por personas que llegaron con alimentos. Sin embargo, el área de mesas tenía la mayor ocupación entre las 2:30 y las 3:30 horas: ya que la plaza está rodeada de tiendas y oficinas, y este es el momento en que los trabajadores normalmente se toman un descanso para comer. Los fines de semana, los trabajadores de oficina desaparecen.

Por el contrario, las áreas de ejercicio y de recreo permanecieron bastante desocupadas a lo largo del día. En el tiempo de observación, sólo unas pocas personas visitaron esta sección, sintiendo curiosidad y probando las máquinas de ejercicio, ya que nadie entrenó seriamente (IMAGEN). Lo mismo ocurrió en referencia a los pequeños caballos para que los niños monten. Es importante precisar que algunos de los equipos permanecieron infrautilizados, como la estación de bicicletas y el puesto de reparación con herramientas que se utilizó solo de forma muy esporádica.

#### IMAGEN: DETALLES DE JUEGOS INFANTILES Y MÁQUINAS DE EJERCICIO



FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL

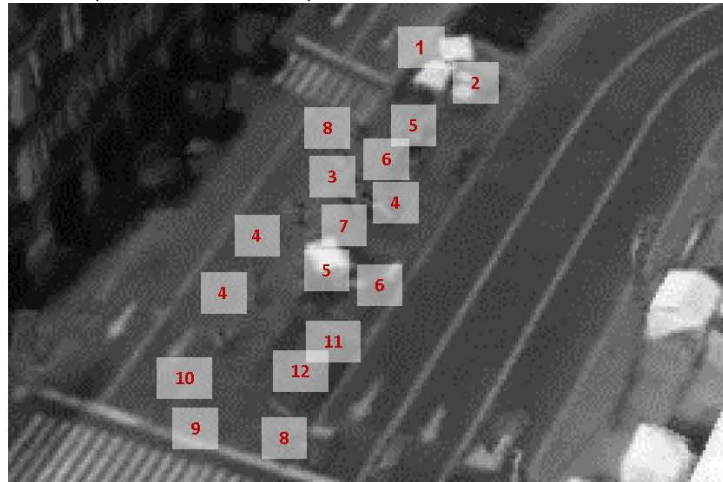
Debido a su ubicación central en las inmediaciones del Zócalo, las personas utilizan el Parque de Bolsillo como zona de tránsito peatonal. La mayoría de los transeúntes son turistas o empleados. La población encuestada confirmó que llegaron a este parque principalmente por su proximidad a sus lugares de trabajo y, en segundo lugar, porque está en el camino. En consecuencia, este “escenario urbano” es considerado por los encuestados como un lugar de tránsito y no como un destino final.

En este sentido, cabe destacar la falta de separación de la plaza y la extensa circulación del flujo de tráfico alrededor del Zócalo, ya que su excesiva proximidad implica una exposición prolongada al ruido y la inevitable inhalación de los gases de combustión. Mientras que el movimiento vehicular se intensificó alrededor de las 18:00 horas, la afluencia de personas en el Parque Bolsillo Zócalo fue en promedio de veinte, permaneciendo por un tiempo promedio de entre 15 y 20 minutos. Otro punto culminante fue la bajada diaria de la bandera en la Plaza de la Constitución, a las 18:00 horas, ya que varias personas observaron el evento desde el Parque de Bolsillo. No obstante, alrededor de las 19:00 horas, los visitantes abandonaron gradualmente la plaza (FIGURA).

FIGURA: OBJETOS, ACTIVIDADES, MOVIMIENTO

### OBJETOS

- 1 Sombrillas
- 2 Mesas
- 3 Plantas
- 4 Macetas
- 5 Bancas
- 6 Boleros
- 7 Rampas
- 8 Arboles
- 9 Herramientas
- 10 Bicicleteros
- 11 Gimnasio
- 12 Área de juegos



### ACTIVIDADES

- Comer
- Coexistir
- Sentarse
- Observar
- Conversar
- Transitar
- Contemplar
- Descansar
- Fumar
- Entrenar
- Jugar
- Estacionar (Bicicletas)
- Recrearse
- Reparar



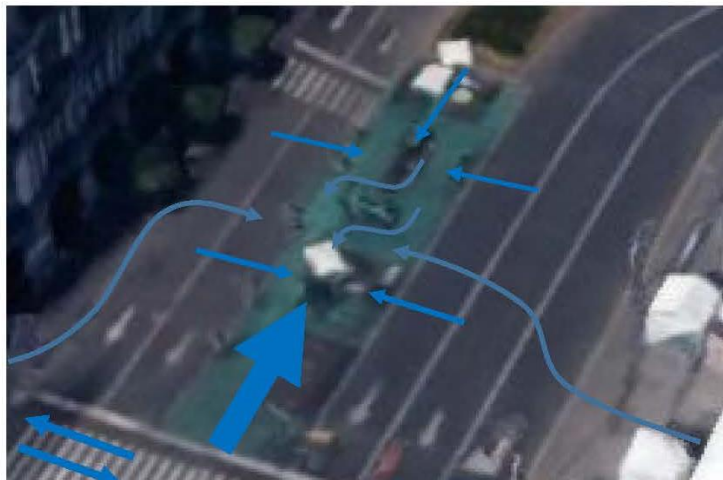
### MOVIMIENTO



Peatones



Vehículos



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



El estudio implicó una revisión exhaustiva del alcance de este nuevo tipo de espacio público, que representa una importante iniciativa urbana promovida por el Gobierno de la Ciudad en el marco de propuestas para recuperar espacios públicos en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Al cuestionar a sus actores sociales, se observó una evaluación positiva del espacio urbano en general, ya que los principales usuarios, incluidos turistas, empleados y compradores, a menudo se detenían inesperadamente entre sus visitas al centro.

En ese sentido y debido a las breves estancias de los usuarios, el “aprendizaje del(os) otro(s)” se reduce a los momentos de uso, en su mayoría espontáneos, del mobiliario urbano y de los equipos provistos, antes de que las personas continúen su camino. Así, al observar el(os) otro(s), uno adquiere el reconocimiento de la función de la plaza como un lugar para la relajación, la contemplación, la convivencia y la reunión. Los individuos se adaptan a diferentes tipos de recreación, como leer, jugar o comer; otros toman un descanso en los bancos instalados, acercándose a las áreas diseñadas para jugar y hacer ejercicio o únicamente observan a los caminantes, quienes cruzan la zona peatonal o bien ocupan una mesa para hablar o comer algo, lo que implica “aprender de los demás”. También las personas se familiarizaron con los flujos y movimientos en la calle y con diferentes tipos de actitudes y comportamientos públicos.

El “aprendizaje con el(os) otro(s)” ocurrió principalmente cuando se llevaron a cabo eventos culturales y sociales en la Plaza de la Constitución adyacente, un fenómeno que ocurre casi a diario, convirtiendo al Parque de Bolsillo en un lugar de reunión. Mientras observaban los acontecimientos del Zócalo, las personas iniciaron conversaciones espontáneas con extraños, adquiriendo habilidades y facultades de comunicación y creando contactos. Además, los niños se acercaron a los caballos, donde permanecieron por períodos cortos. Mientras tanto, sus padres descansaban y observaban. Los trabajadores de oficina y otros empleados cercanos utilizan las mesas de comida para pasar el tiempo libre leyendo o almorzando. Algunas personas mayores conversan con otros o intentan hablar con adolescentes y otros adultos sobre temas de interés o simplemente convivir con ellos por un tiempo. Gracias a reunirse con el otro, uno puede aprender valores como la empatía o la solidaridad. Así, y a través de la convivencia, las personas se sintieron protegidas y, por tanto, seguras, generando confianza en sí mismas.

Además, las personas también notaron que el lugar “ofreció” ciertos elementos urbanos, es decir, los visitantes “aprendían del lugar” al reconocer los mejores lugares para descansar a la sombra o al sol, según el período del año o la hora del día. Para los ciclistas, se reservó un área para estacionar y reparar sus bicicletas, donde pueden ir a pie a las tiendas y edificios adyacentes y luego regresar. Asimismo, se tomó nota del acceso, la salida y la semiología del espacio, ya que el lugar es reconocido como un “oasis” para descansar en medio del ajetreo y el bullicio de la ciudad, lo que lleva a un tipo de identificación con el lugar y al deseo de cuidarlo.

En general, esto parece ser una iniciativa positiva para la recuperación de espacios perdidos o subutilizados, debido a la gran visibilidad del lugar en vista de su proximidad a la plaza principal de la ciudad. Asimismo, el Parque de Bolsillo Zócalo ha tenido éxito, ya que tiene el propósito de recreación y disfrute para los trabajadores y visitantes. También ofrece características que no existen en el Zócalo, como la protección de los elementos y las instalaciones de asientos. Incluso en una escala pequeña pero muy visible. En conclusión, este tipo de parque contribuye a la recuperación física del espacio y genera

actividades que promueven la armonía social y la conformación de la vida comunitaria, y hacen posible mejorar los niveles de seguridad y bienestar de las personas.

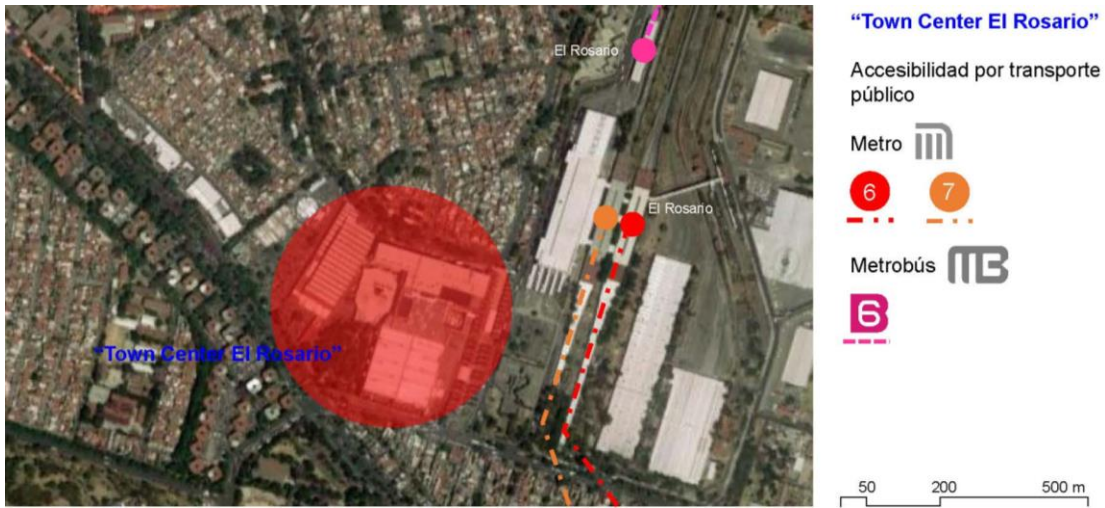
### **Plaza comercial “Town Center El Rosario”**

“Town Center El Rosario” es un centro comercial en la parte noroeste de la Ciudad de México, ubicado muy cerca de la estación del metro El Rosario en Azcapotzalco, que es uno de los patrimonios culturales más grandes en la ciudad. Históricamente, Azcapotzalco ha sido el hogar de eventos relacionados con el movimiento de la Independencia de México, particularmente en la Hacienda “El Rosario” construida en el siglo XVII y anteriormente llamada “San Nicolás Careaga” (Urdapilleta Pérez/ Solorzano Carvajal 2002).

En este contexto, el enorme centro comercial fue planeado en el sitio de uno de los edificios históricos más emblemáticos de la zona, la Hacienda “El Rosario” o de “San Nicolás Careaga”. En consecuencia, el 28 de junio de 2012, se inauguró “Town Center El Rosario”, y el centro comercial abrió sus puertas al público, brindando instalaciones y atracciones con opciones para comprar, comer, entretenerse, divertirse y disfrutar de la cultura.

La accesibilidad del centro está garantizada por su proximidad a la estación de metro El Rosario, en el sur de la Unidad Habitacional “El Rosario” (el mayor conglomerado de unidades de vivienda en México, compuesto por condominios de interés social y casas de autoconstrucción a su alrededor). La terminal conocida como Centro de Transferencia Modal (CETRAM) sirve como una estación para las líneas de metro 6 y 7, provenientes de las estaciones Martín Carrera y Barranca del Muerto, respectivamente, siendo simultáneamente la estación del extremo occidental de la primera, y la terminal norte de esta última. Además, el CETRAM funciona como punto de encuentro para varias líneas de autobuses que conectan el norte y el este de la ciudad. Esta terminal, como muchas otras, es multimodal, es decir, se conecta con autobuses suburbanos que sirven a los municipios en el adyacente Estado de México. La terminal también tiene enlaces a la Línea I del Trolebús, que conecta las estaciones de metro El Rosario y Chapultepec (FIGURA).

FIGURA: ACCESIBILIDAD POR EL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: ELABORATION PROPIA

En el caso de "Town Center El Rosario", encontramos una construcción moderna y funcional de seis pisos, que incluye tres niveles comerciales y tres sótanos, con una fachada metálica cerrada. Otros elementos de la tipología espacial utilizados en el centro comercial comprenden las membranas de lona en estructuras tensadas ubicadas en la entrada principal. Esta área cubierta por un techo de lona, a una altura de 18 m, corresponde al casco de la antigua hacienda. En consecuencia, la zona denota un contraste entre el pasado y el presente. En el interior, un enorme atrio, pintado de blanco, recibe a los visitantes y une verticalmente los diferentes pisos a través de grandes rampas eléctricas, además de que un elevador de vidrio atraviesa el enorme vacío central (IMAGEN).

IMAGEN: VACÍO CENTRAL



FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL

En todos los accesos al centro comercial, los cruces peatonales están bien marcados, mientras que, en su entrada principal, sobre Avenida Aquiles Serdán, dos carteles publicitarios muy altos flanquean a los visitantes a medida que llegan, también se encuentra un parque restaurado bastante pequeño con pabellones y un patio infantil, así como un lago que incluye botes de pedales, que invitan a quedarse. Así, el centro comercial "Town Center El Rosario" fue planeado, programado y diseñado como un lugar de poder, un espacio de dominio donde los intereses económicos del uso de la tierra y los intereses comerciales de la iniciativa privada prevalecen.

Se hace notar que hay muchos elementos funcionales en la plaza comercial. Mientras que, en el edificio del frente sur, los lugares de estacionamiento y los almacenes se ofrecen en varios niveles, en el área central, se encuentran principalmente locales comerciales, es decir, tiendas y tiendas ancla ubicadas alrededor del espacio central o atrio. En los restos de la Ex Hacienda, podemos encontrar un pequeño museo sobre la historia de Azcapotzalco. Además, hay algunos restaurantes, cafés y bares ubicados cerca de la entrada central, que alberga el área gourmet. También se localizan este tipo de locales en planta baja y en el primer y segundo piso. El patio de comidas gourmet que se ubica en la planta baja tiene un jardín cubierto. Además, recientemente se instaló un enorme monitor para ver partidos de fútbol o películas.

En el segundo nivel del centro comercial hay un patio de comidas con grandes áreas abiertas, así como un cine y un centro de entretenimiento familiar. Además, hay una sala de deportes y una cancha de fútbol totalmente cercada en la terraza de la azotea. Sin embargo, lo que llama la atención aquí es el gran número de tiendas de venta, que probablemente se relacionan con los estratos socioeconómicos de los vecindarios circundantes, mayoritariamente conformados por colonias populares.

En el exterior, los pabellones ubicados en el parque que rodea el lago artificial ofrecen en su mayoría helados y refrigerios, existiendo una diversidad de especies plantadas. Sin embargo, la atracción más popular entre los visitantes, y que tiene un carácter “público”, es la fuente de agua danzante que se ubica en la planta baja, que a ciertos intervalos comienza un juego de luces y chorros de agua, lo cual es muy disfrutado por la gente (IMAGEN). El marco rectangular que circunda la fuente es de una altura ideal y de materiales adecuados, invitando a los usuarios a sentarse, en el sentido de “ofrecimiento”.

IMAGEN: FUENTES DANZANTES



FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL

La capacidad de los objetos para ofrecer diferentes opciones o usos está contenida, especialmente en los elementos de asiento. Sin embargo, hay otros elementos arquitectónicos en el paisaje al aire libre y en el diseño interior, que ofrecen la posibilidad de ser utilizados por el visitante de diferentes maneras a las planeadas originalmente. Por ejemplo, la altura y la superficie del puente sobre el lago invitan a los usuarios a ocuparlo como un gran banco comunal para descansar, conversar o flirtear.

Los usuarios del “Town Center El Rosario” perciben este centro comercial como un espacio público, ya que pueden realizar ciertas prácticas comunes en un espacio colectivo, como la facilidad de acceso. Aunque la percepción de los usuarios del centro comercial es la de un espacio público de fácil acceso, cómodo y seguro, su éxito comercial depende de la coherencia entre el espacio concebido por sus productores privados y el uso real que sus visitantes hacen de él. Este es un claro ejemplo de los límites borrosos entre el espacio público y el privado.

Las primeras actividades en el “Town Center El Rosario” comienzan a las 6:00 horas, especialmente la de algunos empleados y proveedores, que reciben sus primeros clientes a partir de las 7:00 horas. De lunes a viernes, las actividades de la mañana se concentran en el parque al aire libre y en los primeros pisos. Los clientes usan el centro comercial porque estaban familiarizados con los servicios ofrecidos, como bancos, farmacias y

tiendas de abarrotes, mientras que otros visitantes utilizan los muebles del jardín para relajarse y realizar otras actividades. Empero, en este periodo de tiempo, solo un pequeño número de usuarios fueron observados. En las tardes, el número de visitantes aumentó en otras áreas de la plaza, principalmente en los pisos superiores, donde se ubican tiendas, el cine y el área de comida rápida. Sin embargo, por la noche, el número de visitantes en los pisos superiores disminuyó, concentrando a los visitantes en el primer piso y en el acceso o salida a la estación de metro “El Rosario”. Por tanto, el uso de la plaza de lunes a viernes se relacionó principalmente con el flujo de personas a la estación de Metro, lo que representa que es un lugar para la transición.

Por otro lado, las mesas en el parque al aire libre, así como en el área de comida rápida en el piso superior, también sirven, durante los días de semana, como extensiones de un aula. Los estudiantes, en su mayoría entre 16 y 20 años de edad, del CCH Azcapotzalco, que se encuentra frente al centro comercial, hacen su tarea en equipos reunidos alrededor de estas mesas, llegando a acuerdos, compartiendo lo que han estudiado. Además de continuar con el aprendizaje iniciado en el aula, los estudiantes convirtieron el sitio en un lugar de convivencia para relajarse, hablar o coquetear con sus compañeros, así como ver, juntos, juegos de fútbol en los monitores instalados en el patio de comidas (IMAGEN).

IMAGEN: ESTUDIANTES HACIENDO TAREAS Y VIENDO PARTIDOS DE FÚTBOL



FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL

Durante el fin de semana, los estudiantes desaparecen; sin embargo, se observó un uso bastante intensivo de la plaza comercial (FIGURA), principalmente de familias con niños. Los sábados y domingos, las personas tenían tiempo para disfrutar del lugar, compartir una tarde con sus familiares o amigos, usando los muebles que se les permitía, disfrutando la comida, del agua, la sombra y de todos los elementos que podrían contribuir a hacer que este lugar sea atractivo. Los encuestados asumieron que “Town Center El Rosario” también es un lugar de destino final.

Debido a que la percepción del usuario fue positiva, las personas que antes usaban los escasos parques públicos en el vecindario ahora prefieren "Town Center El Rosario" para reunirse con familiares o amigos, mientras consumen o solo pasan una tarde en la ventana o utilizan los servicios ofrecidos. El lugar es bastante tranquilo en su parque al aire libre y adquiere el efecto de un área interior segura, protegida por una serie de cámaras y personal de seguridad.

Por ello, existe una consistencia entre el espacio concebido por sus productores y el uso que hacen sus visitantes, los que consideran a los centros comerciales como espacios públicos donde las personas pueden entrar y salir sin restricciones aparentes. Sin embargo, entre otras actividades, no está permitido tomar fotografías, las mascotas no pueden entrar y no se permite correr en el interior. Otras actividades comunes que se realizan en cualquier parque público y que no están permitidas en "Town Center El Rosario", incluyen la realización de eventos cívicos y sociales, como mítines y manifestaciones políticas. Ningún vendedor ambulante o personas intoxicadas pueden asistir al lugar, que está abierto desde las 6:00 horas a medianoche. En consecuencia, tampoco es posible pernoctar dentro del Centro. Pero mientras no haya espacios verdaderamente públicos donde la sociedad pueda reunirse, socializar y discutir asuntos, la gente continuará percibiendo los centros comerciales como el "Town Center El Rosario" como espacios públicos, incluso si en realidad hay regulaciones internas que delimitan la libertad de expresión en el espacio y moverse libremente.

FIGURA: OBJETOS, ACTIVIDADES, MOVIMIENTO

**OBJETOS**

- 1 Ex-Hacienda
- 2 Cancha de futbol
- 3 Techo de membrana
- 4 Centro comercial
- 5 Área de comida
- 6 Restaurantes
- 7 Rampas de entregas
- 8 Puente
- 9 Estacionamiento
- 10 Parque
- 11 Entrada principal
- 12 Anuncios



**ACTIVIDADES**

-  Comer
-  Beber
-  Informar
-  Almacenar
-  Comprar
-  Jugar futbol
-  Ir al cine
-  Estacionarse
-  Remar
-  Jugar
-  Relajarse



**MOVIMIENTO**



Peatones



Vehículos



ELABORACIÓN PROPIA



Es decir, "Town Center El Rosario" es un centro comercial privado que la gente emplea como un espacio público. Pero, esta área privada tiene reglas que aplican para el usuario, generando condiciones urbanas que reproducen los fenómenos urbanos predominantes en la Ciudad de México, como la segregación y la fragmentación, lo que limita las posibilidades de interacción, intervención y descubrimiento. Sin embargo, la gente podría sentirse atraída por este "nuevo" espacio público, considerando apropiado reunirse y pasar tiempo con otros. Por tanto, representa un lugar de encuentro para sectores socioeconómicos específicos, incluso si no se permite la alteridad en general. Asimismo, no es un lugar para la "ciudadanía". Cualquier tipo de disputa está prohibida; ya que ciertos tipos de comunicación y habilidades cooperativas no pueden desarrollarse. Para recuperar espacios públicos reales, que tienen acceso libre y que son inclusivos y diversos, debemos comenzar a evaluarlos teniendo en cuenta su importancia para la formación civil, exigiendo su mantenimiento (Rojas 2007:28).

Las largas estancias de los visitantes permitieron el logro de varios tipos de aprendizaje. Las personas "aprendieron de la(s) otra(s)" competencias sociales como la tolerancia, aunque el centro comercial fue visitado predominantemente por los habitantes de las colonias circundantes con estratos sociales similares. Además, los usuarios adultos que visitaron el parque con niños, aprendieron, observando a otros(s), que podrían cuidar de sus hijos mientras se sientan a una distancia cómoda de las mesas cercanas. El usuario del lugar, que llega en su propio automóvil, aprendió a usar el cajero automático (ATM). También se pudo observar, personas aprendiendo dónde colocar el boleto de estacionamiento y dónde introducir las monedas, e incluso preguntando a otros sobre el funcionamiento de estas máquinas. Por tanto, es común ver personas ayudando a otros.

Los niños pequeños adquirieron ciertas habilidades de los mayores con respecto al uso de objetos en el patio de juegos ubicado en el parque exterior; además aprendieron, por observación, de niños con experiencias previas en estos dispositivos. También los visitantes "aprendieron del(os) otros(s)" cómo vestirse. El centro comercial es, sin duda, de igual forma un lugar para reconocer los colores de moda en boga.

Debido a que el centro comercial es un espacio favorable para reuniones, se pueden desarrollar habilidades como la solidaridad, el respeto o la amistad; siguiendo a otros o acompañándolos, uno puede reconocer que "aprender con el(os) otro(s)" significa identificar tanto la ruta a la estación de metro El Rosario, como el acceso directo desde la salida ubicada en el primer sótano que existe hasta la avenida Río Blanco. Los niños, que antes se dirigían a la pista de patinaje ubicada en el sótano 3 de este "nuevo" "escenario urbano", aprendieron, junto con otros niños, a patinar en esta pista de plástico que simula hielo. Además, las mesas en el parque al aire libre sirvieron como extensiones de aula a ciertas horas de lunes a viernes, principalmente por la mañana. Los estudiantes de CCH Azcapotzalco hicieron su tarea en equipos sentados en estas mesas, compartiendo entre ellos lo que habían aprendido, lo cual permite continuar con el aprendizaje que ya había comenzado en sus aulas.

La arquitectura ha superado cualquier referencia a la memoria urbana particular de las personas con respecto a las características específicas del sitio. Además, el centro comercial y sus áreas circundantes operan bajo regulación interna, determinando los movimientos, acciones y comportamientos de sus usuarios. Así, los niños comprendieron que solo podían correr y jugar dentro del área cerrada.

Los usuarios “aprendieron del lugar”, a circular por los diferentes pisos, porque la disposición de las escaleras mecánicas obliga a los visitantes a caminar en círculos alrededor del atrio y pasar por todas las áreas de ventas del centro comercial. En consecuencia, se aprendió el funcionamiento de estos elementos que permiten la circulación hacia arriba y hacia abajo, determinando la dirección del flujo interior.

Al pasear por las áreas al aire libre, la población aprendió que era posible sentarse en el perímetro de las áreas de jardinería ubicadas en el patio de comidas. La gente también asumió que los elementos arquitectónicos, como las barreras o los contenedores para un pequeño jardín, tienen una altura cómoda para sentarse. Asimismo, las personas aprendieron del lugar la forma y el sentido de la circulación y las que visitaron el parque al aire libre, se dieron cuenta de que podían sentarse en las pequeñas paredes que limitan el puente sobre el estanque. Las autoridades no impiden esta función del puente, aunque, muy cerca, hay otros muebles para sentarse y descansar. Por tanto, las personas aprendieron observando las actividades de los demás ante la “invitación” del puente.

## **Paris**

### **Bercy Village**

En la década de 1980, se implementó en París una nueva política de desarrollo de espacios públicos. Por ello, los proyectos de desarrollo de los años ochenta y noventa también incluyeron nuevos espacios públicos. Las operaciones fueron gestionadas y han sido administradas por empresas semipúblicas (SEM), mientras que el sector privado se encarga de la producción de viviendas, oficinas o espacios comerciales. La mayoría de los espacios públicos, ya sean calles o parques, están diseñados bajo la responsabilidad del SEM y, por lo tanto, su forma se renueva profundamente, ya que requiere los servicios de arquitectos y urbanistas fuera de la administración de París. Pero algunos espacios públicos han sido producidos directamente por el sector privado. Este es particularmente el caso de Bercy Village que representa un complejo completamente comercial y de ocio (Fleury, 2010).

Con la sede en el XII distrito (“arrondissement”) de París, Bercy Village es ubicado en el extremo suroeste del centro de la capital francesa, al norte de del río Sena. A pesar del extenso el proyecto de renovación urbana en el XII distrito realizado en los años 80 y 90, incluyendo remodelación de la rivera del Sena, los parisinos enfurruñan un poco este barrio hasta ahora, considerándolo “el peor de París”. No obstante, los efectos de esta renovación están remarcables. Así, al otro lado del río (“Paris Rive Gauche”), en el XIII distrito de París, se ha construido la Biblioteca Nacional de Francia François Mitterrand, un atrevido proyecto arquitectónico del arquitecto francés Dominique Perrault de una impresionante apariencia monumental, finalizado en 1996, que simboliza unos libros abiertos, es decir, cuatro rascacielos de vidrio y acero en forma de “L”. En su cercanía inmediata se encuentran la Universidad de París VII Denis Diderot, Campus Campus Grands Moulins, así como el recinto multiusos del Palais Omnisports de Paris-Bercy (POBP) y el Parque de Bercy. Inaugurado en 1993, este parque moderno ha conservado un encanto particular vinculado a su pasado, ocupando el emplazamiento de antiguos almacenes vinícolas que fueron el mayor centro mundial de negocio en vinos y espirituosos en el siglo XIX, aunque que fue diseñado por una empresa privada antes de ser producido por los departamentos de la ciudad. En el sur, el parque está directamente conectado al centro comercial de Bercy Village.

El Tribunal de Cour Saint-Émilion, otro nombre dado a Bercy Village, se desarrolló a fines del siglo XX con la apertura del Palais omnisports de Paris-Bercy en 1984 y la creación del nuevo edificio del Ministerio de Finanzas. El proyecto tuvo su génesis en 1990, cuando la ciudad de París organizó un concurso de arquitectura para el proyecto de remodelación. La empresa ganadora, Valode & Pistre, diseñó un plan que consistía en los almacenes restaurados con edificios modernos y más altos detrás.

Completado e inaugurado en mayo de 2000, Bercy Village es abierto al público desde 2002. Fue construido en el sitio de las antiguas bodegas y almacenes de Bercy, catalogadas como monumentos históricos en 1986, ya que este lugar fue un lugar importante para el mercado y la logística del vino en el siglo XIX y principios del siglo XX. Así, en el siglo XIX, existía “el mercado de vinos y bebidas espirituosas más grande del mundo”: el Cour Saint-Émilion sirvió como un gran almacén y mostrador de venta de vinos, previamente embotellados no lejos de allí, en Bercy, con bebidas transportadas por el Sena directamente desde Yonne, Borgoña, Argelia, o en tren a través de la Gare de Lyon desde Midi. En ese momento, a los amantes del vino les gustaba ir a los almacenes de Bercy donde el alcohol estaba libre de impuestos, al menos hasta la anexión del distrito de París en 1860, que proclamó el fin de esta ventaja fiscal. Cerca del Sena, el lugar también estaba bien provisto de acogedores bares y posadas, lo que lo convertía en un gran lugar de regocijo.

IMAGEN: LA “ASOMBROSA HISTORIA” DEL MERCADO DE VINO, 1905



FUENTE: [HTTPS://WWW:PARISZIGZAG.FR](https://www.pariszigzag.fr)

El centro comercial Bercy Village ha sido producido por el grupo Altarea Cogedim, que es el propietario y el gerente. En Bercy Village, los almacenes de vinos del siglo XIX se han convertido en elegantes tiendas y restaurantes. Ahora cuenta con una treintena de tiendas y restaurantes. También está presente un complejo UGC, el UGC Ciné Cité Bercy. Las pistas se utilizaron una vez para mover barriles de vino dentro y fuera de los almacenes.

No obstante, en 2001, una asociación de residentes, Bercy Bien, cuestionó la validez del permiso de construcción otorgado por la Ciudad de París en 2000 alegando que no

estaba en conformidad con el proyecto inicial de 1992, que preveía la instalación de pequeñas tiendas locales (ropa, decoración) y aparcamientos subterráneos. Además de la falta de estacionamientos subterráneos, se ha establecido un complejo restaurante-club nocturno-boutique, Club Med World. Parte del permiso de construcción fue cancelado en el otoño de 2001, cancelación confirmada por el Consejo de Estado en 2005. El desarrollador obtuvo en junio de 2008 un nuevo permiso de construcción enmendado. En el verano de 2009, cuatro empresas se incendiaron y, en octubre, Club Med World, con un saldo financiero global negativo, cerró sus puertas.

El 2 de diciembre de 2010, el tribunal administrativo canceló el permiso de construcción enmendado en julio de 2010 debido a que la demolición de una terraza pavimentada de granito se realizó sin un permiso de demolición. El 30 de diciembre de 2011, el Tribunal Administrativo de Apelaciones de París anuló la sentencia del 2 de diciembre de 2010.

Bercy Village está situado al lado del Bulevar Periférico de París (E 15), con frecuencia mencionado como “périphérique” o incluso “périph”, una circunvalación de 35,04 km de longitud, que da la vuelta en torno a la capital francesa, misma que se nombra boulevard Exelmans en la altura del Quartier d’Auteuil del XVI distrito de París. Adicionalmente se puede llegar con el transporte público, tomando la línea 14 Olympiades Saint - Lazare, la cual atraviesa la ciudad por el lado norte del río Sena, saliendo en la estación del metro Cour Saint-Émilion, ubicado en una distancia de aproximadamente 1 minuto a pie del centro comercial Bercy Village. Adicionalmente está en una distancia de aproximadamente 9 minutos a pie la estación del metro Dugommier de la línea 6 Charles de Gaulle Etoile - Nation, que circunnavega el sur de París. Además, se puede acercarse hacia Bercy Village a través de la línea 1 Gare de la Défense (Grande Arche) - Château de Vincennes que sigue un eje este - oeste, obteniendo 25 paradas, entre ellos la estación Gare de Lyon. El Gare de Lyon está conectado al Red Exprés Regional (RER) con la línea A, que atraviesa el área metropolitana de París de este a oeste desde La Defense hacia Disneyland, y D, que da servicio a gran parte de la región de la Isla de Francia siguiendo un eje norte-sur. Además, Bercy Village está muy cerca de la parada de bus Flixbus y Blablabus

FIGURA: ACCESIBILIDAD POR EL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: ELABORATION PROPIA

Basándose a los antecedentes históricos, el proyecto de renovación urbana de Bercy Village consta en gran parte de una zona peatonal, construida alrededor de pequeñas antiguas bodegas de vino de finales del siglo XIX que se han salvado de la descomposición mediante la conversión en tiendas y restaurantes. En lugar de convertir las antiguas calles adoquinadas en un centro comercial cubierto, se propuso dejar las calles abiertas con una red de toldos para proteger a los visitantes del clima (IMÁGENES), con el fin de generar una atmósfera agradable atípica, casi exótica, misma que es diferente a cualquier otra en París. Aquí, no hay edificios haussmannianos, solo edificios antiguos de piedra blanca y con techos puntiagudos que ahora albergan grandes boutiques, tiendas o restaurantes de todo tipo. En total, existen 46 bodegas del siglo XIX, divididas en dos filas, con los típicos techos arqueados de piedra, y separadas por un patio pavimentado, donde los visitantes deambulan, cuando no se sientan en una de las muchas terrazas para comer.

IMÁGENES: DÍA SOMBRÍO A PRINCIPIOS DE ABRIL QUE MUESTRAN EL PAISAJE Y LOS TOLDOS PROTECTORES SOBRE LA CALLE



FUENTE: [HTTPS://EUROPEFORVISITORS.COM](https://EUROPEFORVISITORS.COM)

Para guiarnos aún más en la historia del lugar, se ha preservado los viejos rieles en este pequeño callejón (IMAGEN). Asimismo, y con el fin de también imaginar la actividad de la época del siglo XIX, se encuentran a unos pasos los Pabellones de Bercy, que alguna vez albergaron el “Chais Lheureux”, que lleva el nombre del alumno del arquitecto Victor Baltard. A pocos metros de la Cour Saint-Émilion, al borde de la rue des Pirogues, hay seis grandes sótanos de piedra de molino con un aspecto muy industrial, estructuras

metálicas, barandillas siempre, o incluso bóvedas de ladrillo que sirven como conductos. Lejos del aspecto algo saneado de Bercy Village, el alma del lugar y su pasado son más palpables. Pero si el exterior conserva su forma anterior, el interior de las bodegas ahora se encuentra en el magnífico Museo de Artes del Recinto Ferial.

IMGEN: ANTIGUOS FERROCAILLES Y NIÑOS JUGANDO



FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL

Bercy Village está abierto todos los días de las 10:00 horas de la mañana hasta las 2:00 horas por la noche, obteniendo su mayor advenimiento entre las 16:00 hasta las 19:00 horas, mientras que los viernes y sábado las actividades se trasladan más a las horas de la tarde/ noche. En las mañanas está relativamente tranquilo. El promedio de permanencia es entre 25 minutos y dos horas. Bercy Village tiene sus propias regulaciones internas, los usos están controlados tanto por un dispositivo de video vigilancia como por guardias de seguridad (Kirsch, 2003; Glasze, 2001). Por causa del control severo, tampoco no hay ciertos tipos de ambulante o expresiones políticas y culturales, sino que el lugar está dedicado exclusivamente al consumo y, sobre todo, el público debe ser un público consumidor: otros usos están generalmente prohibidos, al menos simbólicamente.

De tal manera, Bercy Village es un lugar para pasar unas horas, especialmente si tiene más que un interés pasajero en el diseño urbano, la arquitectura o la venta minorista. También se encuentra un cine, galerías de arte, salones de belleza y varios restaurantes y cafés. Aunque el entorno minorista de Bercy Village se inclina hacia lo exclusivo, no es sólo un centro comercial para yuppies. Así, una de las tiendas favoritas es aparentemente "Animalis", representando para los amantes de las mascotas un paraíso con todo lo que pueda necesitar para su perro, gato, pájaro o pez. Cuando hace sol, se puede comer o beber al aire libre con los antiguos almacenes de vino de Bercy Village como telón de fondo. Además, varios visitantes combinan su estancia con una caminata al Parque de Bercy de al lado.

Los peatones vienen del Parque Bercy o del estacionamiento cercano, o de las calles vecinas al suroeste o noreste. Por lo tanto, la estructura alargada del antiguo Tribunal de Cour Saint-Émilion también se atraviesa longitudinalmente, y se “alimenta” con los visitantes a través de los orificios laterales. Las instalaciones en el edificio principal suroeste, como el cine y el supermercado, también sirven como destinos populares.

FIGURA: OBJETOS, ACTIVIDADES, MOVIMIENTO

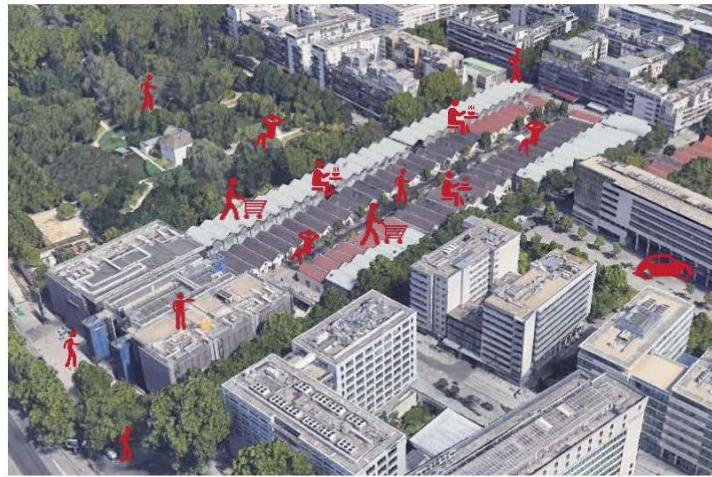
**OBJETOS**

- 1 Tienda
- 2 Restaurante
- 3 Supermercado
- 4 Cinema
- 5 Hotel
- 6 Parque de Bercy
- 7 Café
- 8 Estacionamiento
- 9 Metro
- 10 Museo



**ACTIVIDADES**

-  Comprar
-  Comer
-  Beber
-  Relajarse
-  Ir al cine
-  Transitar
-  Estacionarse



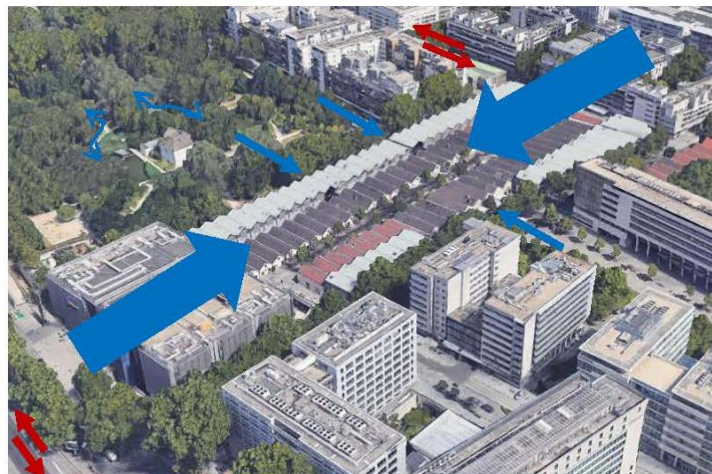
**MOVIMIENTO**



Peatones



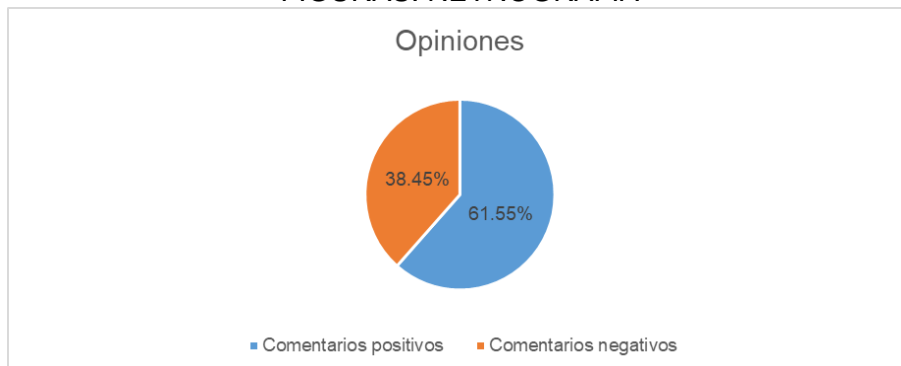
Vehículos



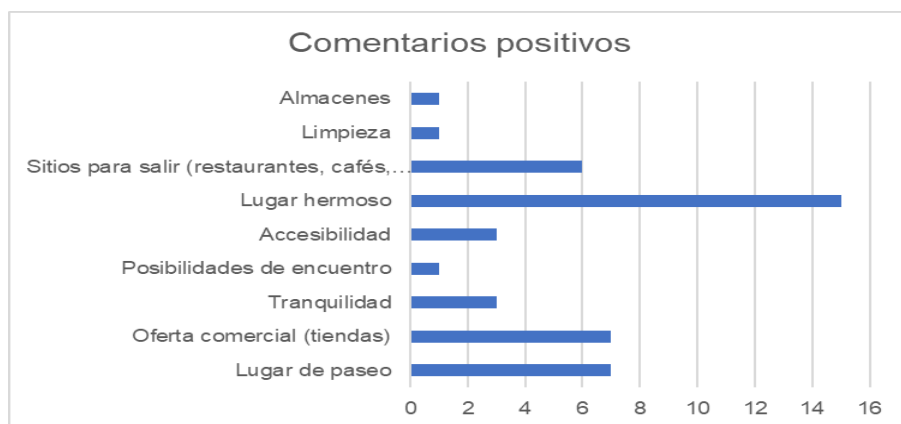
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



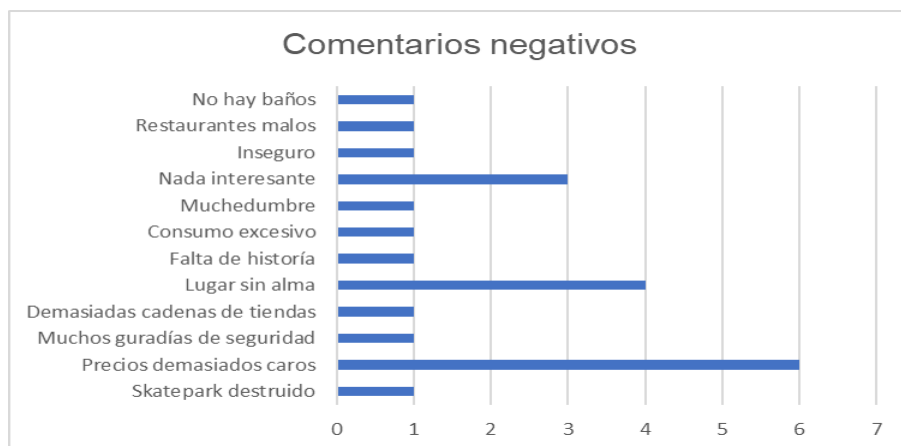
## FIGURAS: NETNOGRAFÍA



[HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM](https://www.facebook.com)



[HTTPS://WWW.GOOGLE.COM](https://www.google.com)



[HTTPS://WWW.GOOGLE.COM](https://www.google.com)

ELABORACIÓN PRORIA

En general, los comentarios y evaluaciones por el Internet están positivos, por lo cual la puntuación de viajeros oscila mayormente entre “excelente” y “muy bueno” (<https://www.tripadvisor.es>). Muchos describen Bercy Village como un agradable y tranquilo lugar para pasear, y solamente algunos estaban decepcionados, comentando

que París estaría demasiado agradable para terminar en un centro comercial exterior como este. No obstante, tal vez como local disfrutarías el cine, los restaurantes y tiendas.

Bercy Village es un concepto cultural y de ocio al aire libre, que ha sido descrito como un “falso pueblo francés en el corazón de París”, representando una imitación de una calle comercial abierta, misma característica que se ve subrayada por el techo abierto también. De esta forma, el patio de Saint-Emilion y los pasillos adyacentes son espacios públicos de carácter privado o espacios comunes tipo “Disneylandia”,- que de hecho constituyen un centro comercial y de restaurantes al aire libre enfocados solamente en el comercio-, aunque que son percibidos por la mayoría de la gente como públicos.

Este lugar tiene un horario de las 10:00 horas de la mañana a las 2:00 horas en la noche, por lo que el concepto de espacio público como lugar de reunión y ciudadanía se ve totalmente restringido. Tiene una regulación expuesta al usuario que no permite tomar fotografías, no se puede ingresar con animales no se puede correr por dentro. Si no se autorizan estas actividades comunes a realizar en un espacio público, como es el caso de Bercy Village (o el “Town Center El Rosario”), es aún menos posible imaginar la realización de eventos sociales y cívicos como mítines y manifestaciones políticas, o la instalación de vendedores ambulantes o la entrada en estado de ebriedad.

### **Carrefour Alésia/ Tombe-Issoire**

Desde 2001, en París se desarrolla el concepto de “quartiers verts” (“barrios verdes”) en zonas residenciales. Al hacerlo, un nuevo paisaje ha surgido: entradas a los barrios, nuevos planes de tráfico, más materiales nobles, fortalecimiento de la presencia de las plantas, etc. Permitiendo a los interesados locales expresarse con firmeza sobre el futuro de los espacios públicos. La mayoría de los proyectos de desarrollo también dan lugar a debates dentro de los consejos de distrito.

De tal manera, en los foros de democracia local de París, las demandas de los habitantes parecen converger hacia dos tipos de requisitos. Lo que se destaca primero es un requisito para la protección integral. El primero es mejorar la seguridad, especialmente alrededor de las escuelas, en las calles comerciales y en los carriles más concurridos. También se trata de combatir las molestias de todo tipo: contaminación del aire, ruido, causado por el tráfico de automóviles o por actividades comerciales, turísticas y recreativas, pero también la presencia de personas consideradas indeseables, a menudo consideradas como un factor de inseguridad y/ o molestias (jóvenes, personas sin hogar, etc.). En segundo lugar, lo que destaca es el deseo de mejorar el entorno de vida (Fleury, 2010).

El primero de su tipo en la capital, el distrito verde de Alésia-Tombe-Issoire teniendo una superficie de 65 hectáreas, se encuentra en el XIV distrito de París, dentro del anillo interior de la ciudad. Está situado en la orilla izquierda del Sena, al sur de la isla de la Cité. En este distrito se encuentran el Observatorio de la ciudad, las Catacumbas, el parque Montsouris y numerosos centros hospitalarios.

En el cruce Carrefour Alésia/ Tombe-Issoire confluyen la Rue de la Tombe-Issoire y la Rue d'Alésia, mientras que no lejos de allí, a unos 20 m al sur, la Rue Sarrette se bifurca en diagonal en dirección sureste. La Rue de la Tombe-Issoire es una de las vías de acceso más antiguas al antiguo París, que continúa hacia el centro de la ciudad por la rue

du Faubourg-Saint-Jacques y la rue Saint-Jacques, hasta el Sena, separando los distritos de Parc-de-Montsouris y Petit-Montrouge. Se abre al Boulevard Saint-Jacques, cerca de la estación de metro Saint-Jacques. Contrariamente, la Rue d'Alésia es una calle del sur de París, que atraviesa el distrito XIV de este a oeste en toda su longitud de 2,400 metros. Su recorrido es paralelo a los Boulevards des Maréchaux. Los edificios circundantes parecen homogéneos, los bloques tienen entre 9 y 10 pisos de altura.

IMAGEN: EL ANTIGUO CARREFOUR DE LA TOMBE-ISSOIRE CERCA



[HTTPS://PICCLICK.FR](https://picclick.fr)

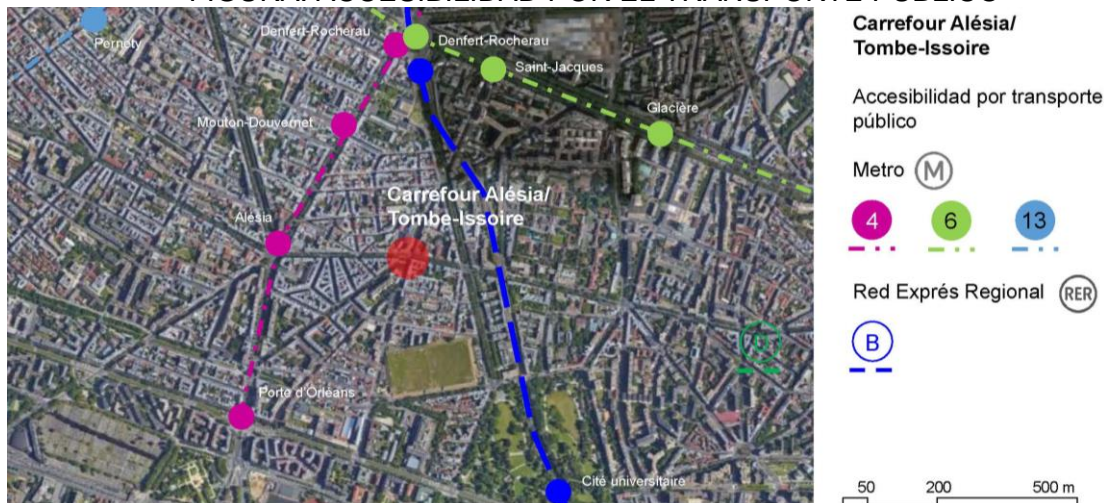
Las obras del primer distrito verde de Alésia-Tombe-Issoire comenzaron en 2003, con las primeras modificaciones en las líneas de autobús y el tráfico. Luego, el trabajo se centró en el cruce de Alésia-Sarrette y más adelante, en la Place Jules-Hénaffe, para finalmente entregar un distrito donde el espacio público se habrá redistribuido completamente entre automóviles y peatones. Siete reuniones de consulta con todos los actores implicados dieron como resultado este proyecto valorado en 2,95 millones de euros (19,35 millones de francos).

En general, el mantenimiento de espacios verdes por lo tanto sigue siendo cubierto principalmente por la administración, por los servicios de del Departamento de Espacios Verdes y Medio Ambiente (DEVE). Lo mismo ocurre con los parques y jardines: la mayoría son desarrollados directamente por los servicios del DEVE.

Se accederá al distrito verde Carrefour Alésia/Tombe-Issoire por las estaciones de metro Alésia y Porte d'Orléans. La estación del metro Metro Alésia está ubicado en una distancia de aproximadamente cinco minutos, formando parte de la línea 4 del Metro de París que une Porte de Clignancourt al norte con Mairie de Montrouge al sur. A veces se denomina Orléans-Clignancourt. Es la segunda línea más usada de la red. La parada Porte d'Orléans, situada a unos doce minutos a pie, está en la línea 6, una línea de la red metropolitana del metro de París. Su recorrido es semicircular por el sur de París entre Charles de Gaulle - Étoile y Nation y aproximadamente la mitad circula en superficie elevada.

Las mejoras del programa de distrito verde se centraron en el tráfico, reorganizándolas a favor del servicio local con una ruta inteligente desde la salida de la circunvalación y la A 6. El tránsito de salida se dirigió a las calles de Père-Corentin, Rémy-Dumoncel, Hallé y Friant. La ruta de alivio de la avenue du Général-Leclerc pasará por la rue Sarette. Además, se puede llegar al espacio público Carrefour Alésia/Tombe-Issoire a través de una reserva central en la avenida René-Coty. La ruta de los autobuses 28 y 38 se restableció en la avenue du Général-Leclerc con una nueva parada para el 28 en la esquina de la avenue du Général-Leclerc y la rue d'Alésia. Se creó una parada B para las líneas 28 y 38 en rue Beaunier. La parada 62 se acercó a la meseta de Alésia-Tombe-Issoire. Asimismo, las bicicletas se movieron mejor por el perímetro gracias a los carriles bici protegidos y en contracorriente en las calles de Tombe-Issoire, Père-Corentin y Friant. Al finalizar las obras, el distrito pasó a ser una zona con la velocidad limitada a 30 km/h.

FIGURA: ACCESIBILIDAD POR EL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: ELABORATION PROPIA

El Carrefour Alésia/ Tombe-Issoire es un espacio público embellecido como parte del “distrito verde” (“quartier vert”). El entorno de la Place des Droits de l’Enfants ubicada en el cruce de la Rue d’ Alésia y Rue de la Tombe Issoire ha sido mejorada y acondicionada la instalación de una fuente y el uso de adoquines de granito, creando una meseta peatonal y realizando un ensanchamiento de las aceras. Finalmente, la calidad de vida debería elevarse con la plantación de árboles en toda la zona: nueve en el cruce de rue Hallé y rue du Commandeur y más de treinta, en la rue Friant. Once jardineras se alinearon en la rue de la Tombe-Issoire y tres, en la rue d’Alésia.

En las cercanías del Carrefour Alésia/ Tombe-Issoire en encuentran algunas tiendas y una panadería, así como restaurantes (entre otros el Kebab Alésia para llevar) y cafés. Incluso, hay una iglesia en la Rue de la Tombe Issoire llamada Foyer Montfortain y una galería de arte, mientras que en los niveles arriba de la planta baja de edificios de aproximadamente siete pisos, hay primeramente viviendas y oficinas, por lo cual se trasmite una imagen urbana bastante homogénea. De tal manera, se trata de un barrio tipo de una urbanidad parisina de usos mixtos, que invita a una vida residencial con caminos cortos para las compras y el trabajo (IMAGEN).

## IMAGEN DE TRANQUILIDAD DE LA PLACE DES DROITS DE L'ENFANTS



FOTOGRAFÍA: CORTESÍA DE ANTOINE FLEURY, 2006

El Carrefour Alésia/Tombe-Issoire está utilizado primeramente como una zona de tránsito, con varios lugares para comer y beber. No obstante, los restaurantes de la zona están relativamente pequeños, ofreciendo comidas para llevar también. En la plaza misma hay algunas posibilidades de descanso, en dónde especialmente los mayores pueden relajar, mirar a su alrededor y conversar entre ellos. La gente también lee sentada en los bancos, mientras que los niños juegan en los parques infantiles circundantes. De vez en cuando, los amantes también se encuentran, coqueteando y besándose bajo los árboles en la sombra recién plantados. Los creyentes van a la iglesia cercana los domingos.

A pesar del nombre de apariencia política refiriéndose a los derechos del niño, no se ven manifestaciones o demostraciones que atraviesan la zona. De tal manera, este distrito verde parece como una zona residencial muy tranquila (IMAGEN), sin conflictos notables políticos o culturales artísticos. El área se ha establecido para facilitar el movimiento de los peatones. De tal manera, se establecieron una variedad de pasos de cebra. Los usuarios de la Place des Droits de l'Enfants se distribuyen en forma de estrella, con la plaza como centro, mientras que el tráfico de automóviles está siendo retrocedido.

EL PEQUEÑO LUGAR (“LA PETITE PLACE”)



[HTTP://LAVOIXDU14E.BLOGSPIRIT.COM](http://LAVOIXDU14E.BLOGSPIRIT.COM)

FIGURA: OBJETOS, ACTIVIDADES, MOVIMIENTO

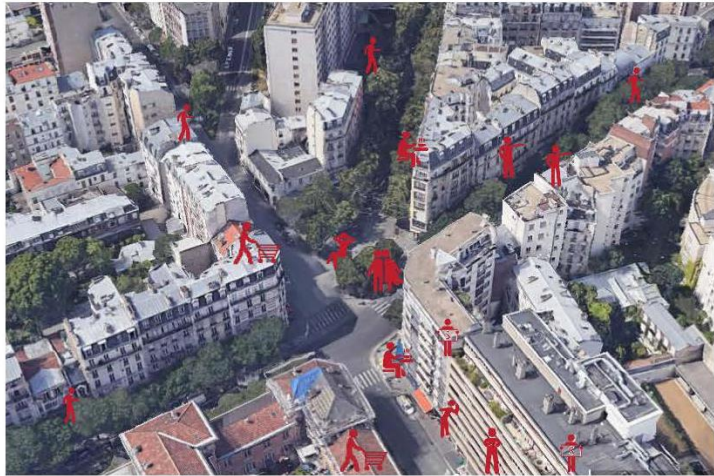
**OBJETOS**

- 1 Tienda
- 2 Vivienda
- 3 Oficina
- 4 Atelier
- 5 Restaurantes
- 6 Café
- 7 Parada
- 8 Umbral
- 9 Iglesia
- 10 Escuela
- 11 Plaza



**ACTIVIDADES**

-  Caminar
-  Trabajar
-  Comprar
-  Comer
-  Beber
-  Esperar
-  Rezar
-  Descansar
-  Coquetear



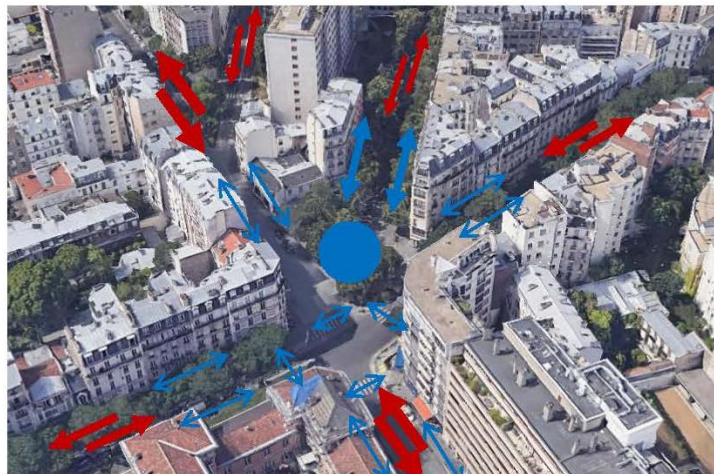
**MOVIMIENTO**



Peatones



Vehículos



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

La función de la enseñanza y del aprendizaje del lugar está poco notoria, ya que las estadias en la plaza están primeramente cortas. De tal manera, el aprendizaje mayor sucedió en el proceso de gestión de la remodelación de la zona “aprendiendo con” y “del(os) otro(s)”, en cuando las participantes locales expresaron sus ideas para la zona dialogando con la administración público. Por ello, se espera que también en el futuro se llevarán a cabo los debates iniciados dentro de los consejos de distrito sobre el futuro de los espacios públicos, en donde los habitantes y el público interesado podrá fungir como gestor activo, mismo que sin duda aumenta la identificación de los usuarios con el lugar.

## **Berlín**

### **Sony Center/ Potsdamer Platz**

Después de los años 1980, se han implementado grandes proyectos de desarrollo en ciudades europeas, donde el sector privado ha desempeñado un papel considerable, incluso en la producción de nuevos espacios públicos, incluyendo el complejo completamente comercial (de apariencia pública) del Sony Center, como tal comparable a Bercy Village De tal manera, el Sony Center es un complejo de edificios comerciales y de ocio, construidos por Sony en la Potsdamer Platz de Berlín, Alemania, que abrió en el año 2000.

En Berlín, la reconstrucción del distrito de Mitte se basó en un conjunto de proyectos separados, algunos de los cuales todavía están en marcha hoy. Las autoridades públicas ciertamente están muy involucradas: los proyectos no sólo forman parte del “Plan de zonificación”) (“*Flächennutzungsplan*”) de 1994 y del “Plano del centro” (*Planwerk Innenstadt*) de 1999, que define notablemente la distribución de espacios públicos y privados en el terreno, pero la “administración del Senado para el desarrollo urbano” (“*Senatsverwaltung für Stadtentwicklung*”) todavía está involucrada en todos los proyectos. Sin embargo, son los inversores privados los responsables de la producción de edificios, dentro de parcelas privadas: viviendas, oficinas, tiendas, etc. Esto les da un poder significativo en la producción de estas nuevas partes de la ciudad (Häußermann, 2000; Lenhart, 2001), incluidos los espacios públicos, ya que algunos desarrolladores inmobiliarios han creado otros nuevos en sus parcelas. Sin embargo, estos son de estado privado, incluso si están abiertos al público.

Este es particularmente el caso en el distrito de Potsdamer Platz. La construcción del vecindario ha sido encomendada al sector privado, en este caso dos grandes grupos industriales, Daimler-Chrysler (a través de su subsidiaria Debis) y Sony. No obstante, las empresas japonesas a menudo se refieren a su atrio en los comunicados de prensa como un espacio público. Sin embargo, en las negociaciones con el Senado, el grupo logró asegurar que el área dentro de su propiedad esté diseñada y organizada como un área privada. Esto contradecía las especificaciones del Plan Maestro original y también difiere de los otros proyectos en Potsdamer Platz, cuyos inversores estaban bastante preparados para organizar el desarrollo interno de sus áreas como vías públicas y transferirlas de regreso al estado de Berlín. En el caso del complejo de la empresa japonesa, en cambio, en la ley urbanística se dejó claro desde un principio que su interior sólo debe ser de acceso general en el sentido más amplio, pero que de hecho se mantiene la propiedad privada de Sony, en la que el grupo también ejerce derechos domiciliarios (“*Hausrecht*”) (Roost, 2008).



De hecho, un centro comercial o una zona como el Sony Center de Berlín también es un espacio público, ya que corresponde al espacio público en cuanto al tipo de uso por parte de la población, y también es percibido como tal por la mayoría de los usuarios. También se podría llamarlo un espacio común. Un fallo de los EE. UU. muestra que los tribunales siguen en parte esta opinión: aquí, la distribución de folletos políticos en los centros comerciales estaba permitida por orden judicial, con referencia al hecho de que muchas personas ya no se encuentran en los espacios públicos tradicionales (Bihler, 2004).

El Sony Center se encuentra en las cercanías del Potsdamer Platz, en la colonia berlinesa de Tiergarten en el distrito Mitte. Situado en la Kemperplatz, enfrente hay la Filarmónica. También está próximo a un gran centro comercial, un gran número de hoteles, la BahnTower, sede de la Deutsche Bahn, y un edificio de oficinas que tiene el ascensor más rápido de Europa. En las proximidades de estos complejos, parte de los espacios de carreteras públicas también se encuentran en parcelas privadas (Glasze, 2001). A un km de distancia se localiza el monumento de la Topografía del Terror.

El lugar era originalmente un ajetreado centro de la ciudad, a principios del siglo XX. Durante la Segunda Guerra Mundial, la mayoría de los edificios fueron destruidos. Cuando, en 1961, se levantó el Muro de Berlín, la plaza pasó a formar parte de la “Franja de la Muerte”, derribándose los pocos edificios que quedaban en pie e impidiendo que participase de la reconstrucción (IMAGEN).

IMAGEN: LA POTSDAMER PLATZ CON EL MURO DE BERLÍN



FUENTE: [HTTPS://STRANGERBETWEENWORLDS.WORDPRESS.COM](https://strangerbetweenworlds.wordpress.com)

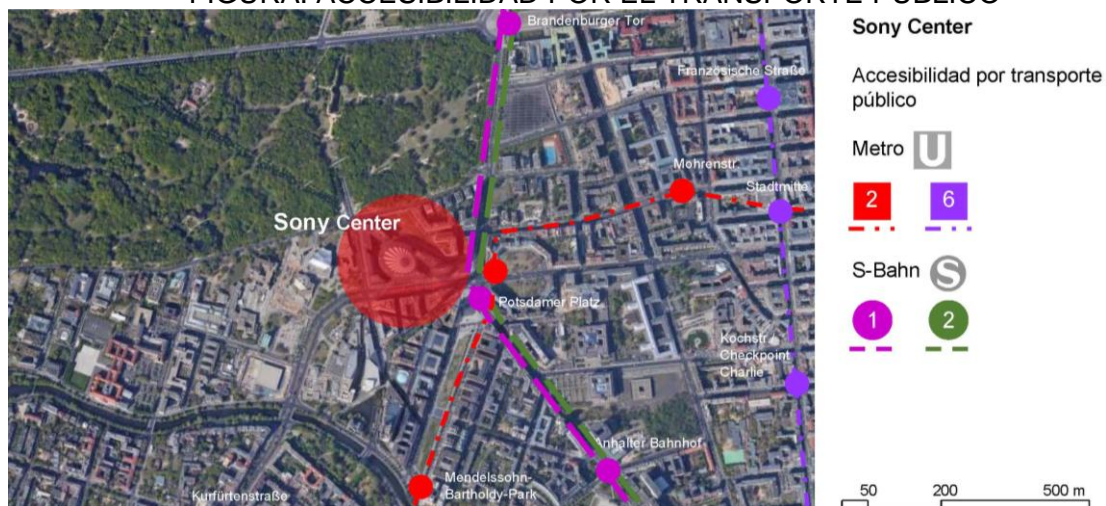
Tras la caída del Muro, el Potsdamer Platz volvió a ser foco de atención de nuevo, al ser un enorme espacio (de alrededor de 60 hectáreas) céntrico y atractivo que había quedado disponible de repente en una gran capital europea. Como parte de los trabajos de reconstrucción de la zona, se construyó el Sony Center. Fue diseñado por el arquitecto estadounidense de origen alemán Helmut Jahn. Cuya construcción inició en 1996 y terminó en el año 2000 con un coste de 75 millones de euros. En febrero de 2008, Sony vendió el Sony Center por menos de 60 millones de Euro a un grupo de empresas

financieras americanas y alemanas, incluyendo el banco Morgan Stanley, Corpus Sireo y un afiliado de la John Buck Company.

El Sony Center está situado cerca de la estación de metro Berlín Potsdamer Platz, desde la que se accede fácilmente a pie. La estación Potsdamer Platz forma parte de la línea del metro U2, que conecta el distrito de Ruhleben en el distrito de Westend en el noreste de Berlín con Pankow en el oeste de Berlín, cruzando el centro de la ciudad a través de Alexanderplatz y Stadtmitte. Es mixto subterráneo-aéreo. La línea 6 del metro Alt-Mariendorf - Alt-Tegel, que corre también en dirección norte-sur representando una línea denominada de perfil grande ("Großprofil"), pasa cerca del Sony Center con una distancia de aproximadamente 700 m, con la estación Stadtmitte la más cercana (FIGURA).

Otras líneas de transporte que tienen rutas que conectan el Sony Center Berlín al Potsdamer Platz son las líneas del tren ligero S1 Wannsee – Oranienburg y S2 (25/26) Balkenfelde - Bernau, así como los trenes regionales de la Deutsche Bahn AG RE3, RE4, RE5, RB10, atravesando la ciudad también primamente en dirección Sur-Norte. Además, las líneas del autobús N2/200 y M48/ M85 tienen estaciones en las cercanías del Sony Center Berlín.

FIGURA: ACCESIBILIDAD POR EL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

El vasto complejo del Sony Center Berlín de siete edificios fue construido sobre los planos del arquitecto Helmut Jahn, y es el más impresionante de los edificios de la Potsdamer Platz. Este conjunto cuenta con una gran variedad de tiendas, restaurantes, una sala de conferencias, hotel, suites de lujo, oficinas, museos, cines, un teatro IMAX, un Legoland Discovery Centre y unos grandes almacenes de Sony (IMAGEN). Así, gira alrededor de una galería comercial tipo arcadas ("Arkaden"). Hay Wifi gratuito en el interior. Sin embargo, el pleno esplendor del Sony Center llega por al atardecer, cuando el complejo despliega todos sus encantos con las luces rosas, azules, moradas, que construyen un juego de luces y sombras. Aunque se trata de uno de los lugares más comerciales, capitalistas y turísticos de Berlín, desde el punto de vista arquitectónico es, sin duda, una obra de gran calidad.

IMAGEN: PLAZA INTERIOR DEL SONY CENTER BERLÍN



[HTTPS://TRAVEL.SYGIC.COM](https://travel.sygic.com)

En su centro existe una plaza con un techo espectacular en forma de carpa y una hermosa fuente con varios chorros de agua, rodeado de cafeterías, restaurantes y un cine multisalas. Junto a este cine se encuentran el museo cinematográfico que narra la historia del cine y transporta el visitante a Hollywood. También se ilustran los estudios alemanes de la Exposición Internacional de Radio de Berlín (Internationale Funkausstellung Berlin (IFA)), destacando las películas de la década de 1920 y mostrando cómo el cine fue utilizado con fines propagandísticos bajo el nazismo. El restaurante Kaisersaal del Grand Hotel Esplanade, frecuentado por Guillermo II, fue destruido durante la guerra, lo cual se colocó detrás de un dosel.

En el centro de la plaza se levanta el Forum, que aparece rodeado por edificios de 12 pisos, con otros cinco edificios dando a las calles exteriores del triángulo. El proyecto de paisaje de Peter Walker explota la forma de bloque explotado y pone en relieve la superposición del reino de lo privado y lo público. Grandes losas de granito, elementos familiares en la escena de la ciudad de Berlín, cubren el terreno y contrastan con la chapa perforada de los paneles de aluminio, que actúan como rejillas de drenaje y permiten cierta libertad a la hora de plantar los árboles. El suelo del Forum está formado por una serie de capas, que se levantan o se abren para mostrar los elementos dispuestos bajo las mismas. El estanque circular central se levanta parcialmente en voladizo, como un disco de vidrio sobre el nivel inferior del cine, proyectando ondas y permitiendo que la iluminación natural inunde el área situada debajo.

IMAGEN: COMPLEJO SONY, POTSDAMER PLATZ, Berlín, Alemania



FUENTE: SEGURA ANDRÉS, XAVIER (S.F.) *PLAZAS. MÓDULO 1*. EDITORIAL 1. EDITORIAL AMBIENTAL FONDO VERDE, PERÚ, P. 24

El Sony Center Berlín es meramente un lugar de compras, con una transición hacia las oficinas. Asimismo, representa un en un fuerte punto turístico que atrae a unos 35.000 visitantes al día y está repleto de modernos restaurantes, cines y una gran pantalla al aire libre que reúne a multitudes. De tal manera, hay dos espacios privados que por su estatus y por el simbolismo encarnan (Roost, 1999), pero los cuales están abiertos al público.

Por ello, hay muchas personas que disfrutan las actividades interiores que se ofrecen en el interior del Sony Center Berlín. Así, en la plaza, gente puebla los restaurantes y cafés, sonríe o incluso ríe, flirtea, etc., mientras que los usuarios se hacen pausa en medio de las compras y que los personas en las oficinas trabajan. De la misma manera, se disfrutan las ofertas filmográficas del lugar o se acercan al parque Tiergarten adyacente para relajarse, van Museo de Artes Decorativas de Berlín o al Filarmónica de Berlín para escuchar un concierto. Por ello, historia, cine, cultura, entretenimiento y arquitectura moderna se unen en un espacio a no perderse al menos una vez en la vida, ya seas turista o residente (García, 2013).

Durante los grandes eventos deportivos como el Mundial de Alemania 2006, el centro dispone una gran pantalla de televisión en la que los espectadores sentados en el gran espacio interior pueden ver los partidos, misma que se utiliza hasta la actualidad en momentos como el festival de teatro (IMAGEN), en lo cual producciones de la escena berlinesa de teatro se muestran. También se exponen y comentan películas en ocasiones.

IMAGEN: FESTIVAL DE TEATRO Y "PUBLIC VIEWING" EN EL SONY CENTER BERLÍN



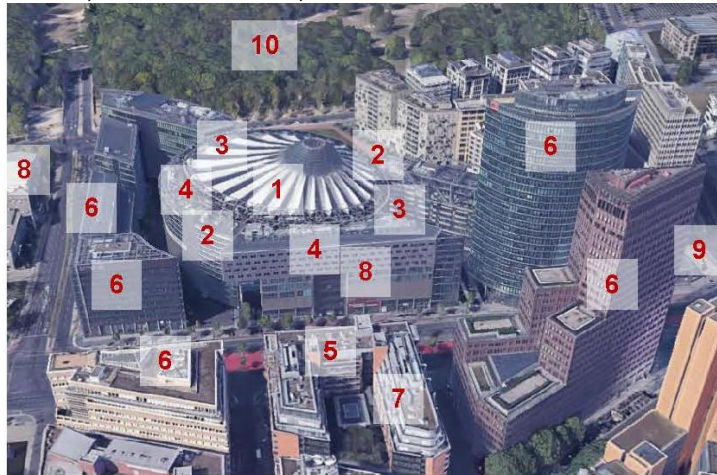
FUENTE: [HTTPS://WWW.BERLIN.DE](https://www.berlin.de)

En consecuencia, todos los senderos conducen desde el exterior directamente al centro de la plaza, marcada arquitectónicamente por el techo espectacular, o corren de manera centrífuga alrededor del centro. El tráfico de automóviles, por otro lado, se mantiene fuera del centro lo que se protege con las rígidas estructuras cuboides de las calles exteriores. De este modo, el tráfico ruidoso y maloliente rodea alrededor del Sony Center Berlín a cierta distancia.

FIGURA: OBJETOS, ACTIVIDADES, MOVIMIENTO

**OBJETOS**

- 1 Plaza
- 2 Tienda
- 3 Restaurante
- 4 Café
- 5 Cinema
- 6 Oficinas
- 7 Viviendas
- 8 Museo
- 9 Metro
- 10 Parque



**ACTIVIDADES**

-  Comprar
-  Comer
-  Beber
-  Descansar
-  Coquetear
-  Pasar
-  Informarse
-  Trabajar
-  Relajarse
-  Divertirse
-  Esperar



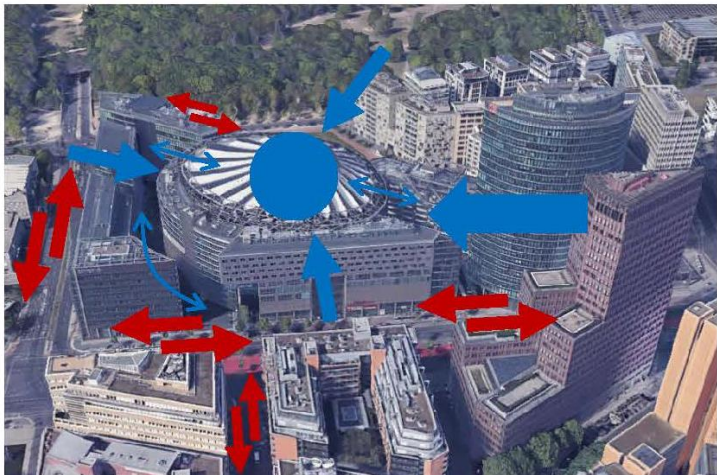
**MOVIMIENTO**



Peatones



Vehículos



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Por lo tanto, el sector privado ha producido directamente espacios públicos, claramente parte del proceso de privatización tal como se ha definido en las ciencias sociales durante los últimos quince años. Los efectos de la producción privada de espacios públicos en sus usos son considerables, ya que la gestión y el control de estos espacios recaen en el propietario de los locales, limitando la función de los espacios comunes como lugares de enseñanza y aprendizaje intentando controlar la presencia del otro y sus expresiones.

Por lo tanto, se cuestiona la accesibilidad a todos estos espacios públicos, que están en el corazón de importantes centralidades en el área metropolitana y, por lo tanto, son muy frecuentados. Sin embargo, estos lugares constituyen en última instancia sólo una pequeña porción de los espacios públicos dentro de las dos metrópolis de París y Berlín. Por lo tanto, este desarrollo debe ponerse en perspectiva, especialmente dado que la inversión pública en esta área ha sido considerable desde la década de 1980.

### **Budapester Strasse/ Breitscheidplatz**

La Budapester Strasse es una calle de 950 m de largo en los barrios berlineses de Tiergarten en el distrito Mitte y Charlottenburg en el distrito Charlottenburg-Wilmersdorf, que lleva el nombre de la ciudad de Budapest. La avenida representa la conexión entre el puente Cornelius ("Corneliusbrücke") en la extensión de Stülerstrasse hasta Großer Tiergarten y Breitscheidplatz.

El Breitscheidplatz es un gran lugar público en la ciudad de Berlín-Charlottenburg, Alemania. Junto con el bulevar adyacente Kurfürstendamm, marca el centro del antiguo Berlín Occidental que ha sido remodelada junto con la avenida Budapester Strasse en el marco de un proceso de "Asociación Público-Privada" ("Public-Private Partnership" (PPP)), considerado el primer ejemplo de este tipo de gestión en Berlín. Estos dos espacios públicos se encuentran en el corazón de una importante centralidad comercial.

El proyecto consistía, por un lado, en retirar la tolva de la calle Budapest para crear un espacio más amigable para los peatones, una operación muy costosa; Por otro lado, para reconstruir la Breitscheidplatz en relación con el nuevo espacio, en formas más contemporáneas. Para llevar a cabo este desarrollo solicitado durante varios años por las empresas vecinas, en un contexto de relativo declive de la "City West", el Senado y el sector privado han acordado que la transformación de Budapester Strasse se financie con fondos privados. El Senado participó en esta transformación solo a través de un subsidio, y las autoridades públicas se vieron a sí mismas como simples "socios de empresas privadas" (SenStadt, 2005). En lo que respecta a la plaza en sí, el Senado lidera la remodelación en colaboración con el distrito de Charlottenburg-Wilmersdorf.

La Budapester Strasse cruza en dirección este-oeste el corazón de la "City West", el antiguo centro de Berlín Oeste, situado en el distrito de Charlottenburg. Cuyas calles de conexión son la Tiergartenstrasse en el este, siguiendo la Hofjägerallee al nivel del zoológico de Berlín, y la Hardenbergstrasse en el oeste. Otras calles transversales son Klingelhöferstrasse, Thomas-Dehler-Strasse, Corneliusstraße, Lützowufer, Wichmannstrasse, Kurfürstenstrasse, las plazas adyacentes se llaman Olof-Palme-Platz y en el este y Breitscheidplatz en el oeste.

De tal manera, el lugar de la Breitscheidplatz se encuentra cerca de la esquina suroeste del parque Tiergarten y el jardín zoológico, así como en la esquina de la avenida

Kurfürstendamm y en su continuación este, Tauentzienstrasse, que conduce a Schöneberg y Kaufhaus des Westens en la Wittenbergplatz.

Creado a finales del siglo XIX, la plaza Breitscheidplatz fue un punto de encuentro para los bohemios tras la Primera Guerra Mundial. En 1928, la plaza albergaba un conjunto de cines, teatros y otros establecimientos comerciales, y algunos empresarios habían buscado convertirla en la Broadway de Berlín (Ward, 2001).

Originalmente, la Budapester Strasse corría directamente paralela al borde del zoológico con la puerta de los elefantes ("Elefantentor") y el acuario (aún no restaurada en ese momento) antes de que se girara en la década de 1980. El pivote dio como resultado la Olof-Palme-Platz. La parte este de la calle está dominada por el Hotel InterContinental Berlin, que, con su fachada de tablero de ajedrez, representa un hito en el canal Landwehr que corre aquí. El Eden-Hotel estaba en la histórica dirección Kurfürstendamm 246/247 en el triángulo Budapester Strasse/ Kurfürstenstrasse/ Nürnberger Strasse frente al acuario.

A finales de la década de 1950, la Breitscheidplatz se rediseñó para adaptarla a los automóviles. La antigua rotonda alrededor de la Gedächtniskirche se eliminó entre 1956 y 1960, y en su lugar se construyó una conexión desde la esquina de Tauentzienstrasse / Kudamm hacia el norte hasta el "Bikinihaus", la llamada "hebilla" entre la Gedächtniskirche y Europa-Center construida de 1963 a 1965). Dado que la conexión con el oeste era muy importante para la ciudad dividida, se diseñó un giro hacia el oeste sin intersecciones, cuya construcción se finalizó en 1959. Para ello, se construyó un paso subterráneo a lo largo de la Budapester Strasse, con el que la "hebilla" sólo se podía pasar por abajo hacia el este.

Sin embargo, el trazado de la carretera no duró mucho. En 1978 comenzó una mejora en el uso del espacio y la calidad de la estancia en la Breitscheidplatz. El túnel, sin embargo, permaneció. Esto creó la curiosidad de que los peatones desde la zona peatonal de Breitscheidplatz hasta la "Bikinihaus" cruzaron el carril orientado al este y tuvieron que cruzar el carril orientado al oeste en un semáforo. Las rampas del túnel presentaban ahora un obstáculo innecesario.

Finalmente se decidió llenar el abrevadero con tierra. Con este fin, el ahora llamado "Túnel Budapester Strasse" se cerró en mayo de 2005 y en junio de 2006 se abrió una carretera sobre el suelo colocada en él (IMAGEN). Los costos se compartieron entre los residentes y la ciudad: el propietario de Zoobogen. La Bayerische Immobilien AG pagó 1,1 millones de Euro y el estado de Berlín contribuyó con 500 000 euros. Sin embargo, esto no incluyó los costes adicionales de 1.6 millones de Euro para el rediseño de Breitscheidplatz, por lo que el importe total de las obras de construcción ascendió a 3.2 millones de euros. El Breitscheidplatz fue y es un campo experimental, lo cual no siempre ha resultado a su favor.



## IMAGEN: BREITSCHIEDPLATZ, SÍMBOLO HISTÓRICO



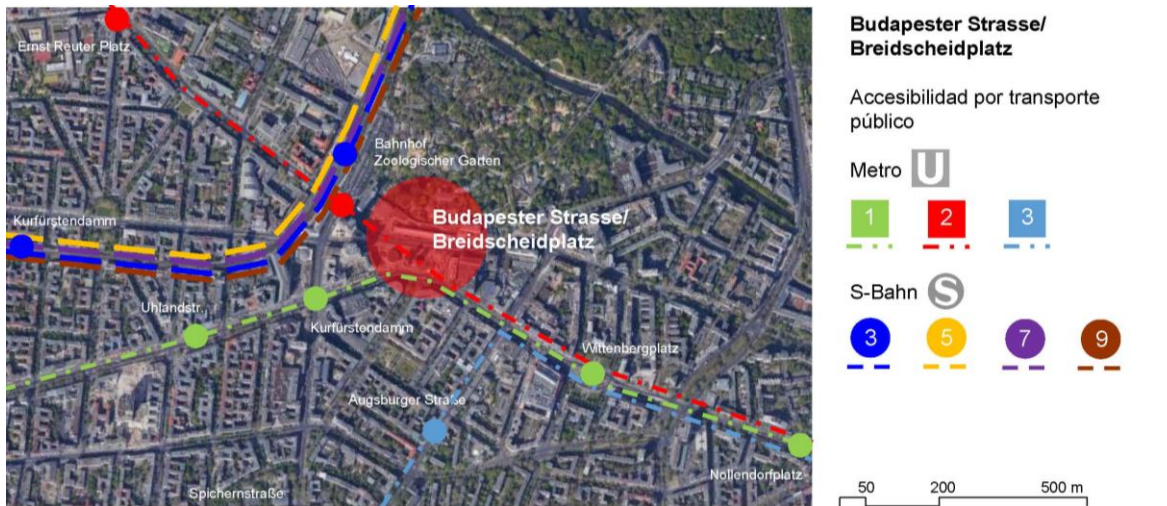
FUENTE: [HTTPS://WWW.LIBERATION.FR](https://www.liberation.fr)

Desafortunadamente, en la tarde del 19 de diciembre de 2016, la Breitscheidplatz se convirtió en el escenario de un terrible evento, ya que la plaza, que albergaba un mercado navideño, fue el escenario de un atentado reclamado por el Estado Islámico en el que un terrorista realizó un atropello masivo con un camión matando a 12 personas e hiriendo a otras.

Debajo de la plaza, las líneas U1,- la más antigua del metro de Berlín (pues fue la primera en ser inaugurada en 1902) que atraviesa en 13 paradas la ciudad de este con la estación Uhlandstrasse a oeste con la estación Warschauer Strasse, y parte de su recorrido se realiza sobre la superficie, y U2,- otro de las líneas del metro más antiguas de la ciudad también corriendo del oeste con la estación Ruhleben al norte con la estación de Pankow) cruzan entre las estaciones de Zoologischer Garten, Kurfürstendamm y Wittenbergplatz. La línea U3 Krumme Lanke-Nollendorfplatz pasa con cierta distancia la Budapester Strasse/ Breitscheidplatz, con las estaciones Augsburger Strasse und Wittenbergplatz las más próximas.

Además, se acercan las líneas del tren ligero S3 Spandau-Erkner, S5, S7 (75) y S9 Spandau – Flughafen Berlin Schönefeld a este espacio común a investigar, todas haciendo parada en la estación Zoologischer Garten. Esta importante estación ferroviaria de Berlín, popularmente conocida como Berlin Zoo, también forma parte de la línea de los trenes regionales RE2, RB14, RE1, RE7, RB21, RB22. Asimismo, los autobuses 100, 200, 245, M19, M29, M46, X34, X9 tienen rutas que pasan cerca de la Budapester Strasse/ Breitscheidplatz.

FIGURA: ACCESIBILIDAD POR EL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En centro del Breitscheidplatz se encuentra la Iglesia Memorial (“Gedächtniskirche”) con su aguja dañada por el bombardeo de Berlín durante la Segunda Guerra Mundial, mientras que el centro comercial Europa-Center y los edificios de gran altura cierran la Breitscheidplatz al este y al oeste, con varios restaurantes y cafés en las plantas bajas de los edificios alrededor de la plaza.

A la altura del “Bikini-Haus”, el Breitscheidplatz corrió, solo en dirección este, un túnel de carretera que se rellenó en 2006 por razones de planificación urbana. De esta manera, la remodelación de la Budapester Strasse/ Breitscheidplatz en el marco de la “Asociación Público-Privada” (“Public-Private Partnership” (PPP)), - con el cierre del túnel vial preexistente-, debería dar la impresión de ser más hogareño (Kurpjuweit, 1999), con el fin de atraer así eventos como el mercado navideño, mismo que terminó tan trágicamente el 19 de diciembre de 2016 (IMAGEN).

IMAGEN: ATAQUE BREITSCHIEDPLATZ



FUENTE: [HTTPS://WWW.EN24.NEWS](https://www.en24.news)

La Budapester Strasse limita con el jardín zoológico, que tiene una de sus dos entradas en Olof-Palme-Platz con la puerta de los elefantes (“Elefantentor”). El acuario de Berlín también se encuentra aquí. Un poco al este, enfrente, hay el Hotel Palace Berlín y el Europa-Center, con un gran estacionamiento incluido. El Hotel Intercontinental se encuentra un poco más al este a una distancia de 500 m al Landwehrkanal, un canal de 10 kilómetros de longitud, paralelo al río Spree.

Otra atracción es el reloj de Berlín (“Berlin-Uhr”), también conocido como “Mengenlehreuhr” (reloj de teoría de conjuntos”, que fue desarrollado en 1975 por el inventor Dieter Binniger en nombre del Senado de Berlín y muestra la hora a través de una serie de lámparas iluminadas. A veces, hay largas filas de personas observando e intentando de entender el sistema de este reloj.

Siendo un lugar central de la dinámica metrópolis alemán de Berlín, la plaza está caracterizada por un bullicio animado cotidiano. De tal manera, hay miles de personas diarios que utilizan este espacio público común como lugar de transición, por ejemplo para llegar a la estación del tren de Zoologischer Garten, con el fin de trasladarse a varias ciudades europeas. Otras personas pasan por la plaza para ir a hacer compras en los centros comerciales adyacentes o para encontrarse en los restaurantes y bares en los entornos del Breitscheidplatz, en donde los hoteles ofrecen habitaciones para alojarse en la capital de Alemania en la cercanía inmediata a la estación del tren, utilizando el lugar como punto de transferencia. Por ello, también hay oficinas en los edificios que rodean la Budapester Strasse/ Breitscheidplatz.

En la plaza misma, se encuentran personas esperando o charlando en la fuente conocida como “Wasserklops” frente en Europa-Center que significa algo así como “la albóndiga de agua” (IMAGEN). Otras admiran la “Berlin-Uhr” o solamente observan solamente la gente de la plaza. En ocasiones hay eventos especiales como mercados y pequeños conciertos de música. A pesar de la enorme actividad de movimientos, la Iglesia Memorial (“Gedächtniskirche”) ubicado en el centro de la Breitscheidplatz, presenta también un lugar de silencio y de la contemplación, un oasis de luz en el medio de la metrópolis pulsante.

## IMAGEN: PERSONAS SENTADAS EN VERANO



FUENTE: ALAMY.COM

En general, la plaza está primamente determinada por el comercio. Sin embargo, y como reacción al terrible atentado terrorista de 2016, el Breitscheidplatz recientemente un escenario urbano político de duelo y protesta también. Entonces, la gente deposita flores para las víctimas o se reúne para manifestaciones con la esperanza de que no se repitan los terroríficos acontecimientos.

Entonces, la Breitscheidplatz se encuentra entre dos importantes flujos del tráfico automovilístico, por lo que las dos curvas de la Budapester Strasse en el norte y de la avenida de Kurfürstendamm en el sur generan una tensión espacial muy interesante y enfatizan la centralidad de la iglesia y especialmente su campanario (FIGURA). La Rankestrasse que desemboca en la plaza lateral también está dirigida precisamente hacia él. En la plaza, sin embargo, hay muchas direcciones de movimiento diferentes en todas las direcciones, con una intensidad de movimiento muy alta y, a veces, tiempos de permanencia muy largos.

FIGURA: OBJETOS, ACTIVIDADES, MOVIMIENTO

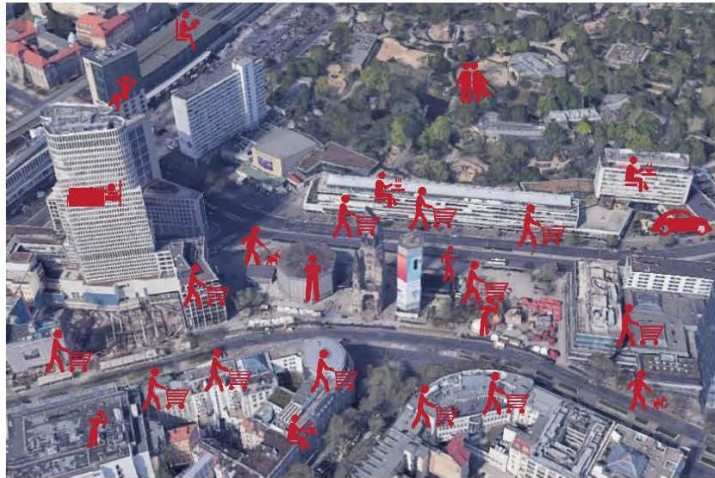
**OBJETOS**

- 1 Fuente
- 2 Mercado
- 3 Túnel
- 4 Iglesia
- 5 Centro comercial
- 6 Reloj
- 7 Tienda
- 8 Estacionamiento
- 9 Restaurante
- 10 Café
- 11 Hotel
- 12 Zoológico
- 13 Ferrocarril
- 14 Estación



**ACTIVIDADES**

-  Pasar
-  Comprar
-  Beber
-  Comer
-  Rezar
-  Divertirse
-  Dormir
-  Esperar
-  Viajar



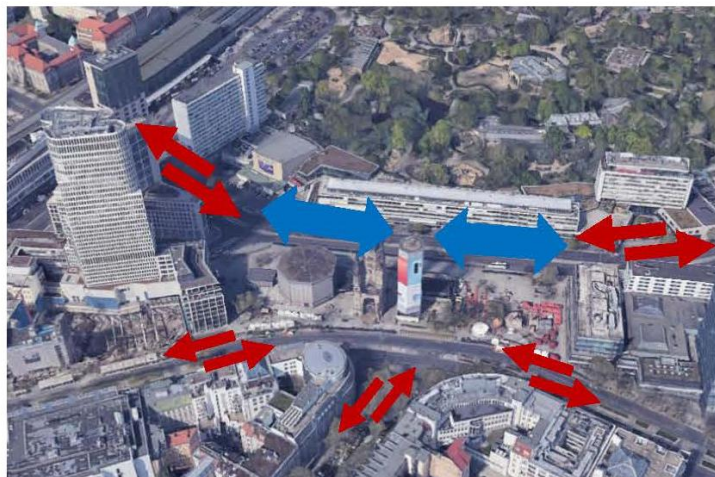
**MOVIMIENTO**



Peatones



Vehículos



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En contraste con la Potsdamer Platz y la Alexanderplatz ubicada en la parte antigua de Berlín este, la Budapester Strasse/ Breidscheidplatz ha sido históricamente un lugar predominantemente comercial con un toque de arquitectura moderna, que también se considera una importante área de transición. Sin embargo, los acontecimientos recientes han cambiado el lugar, y el conflicto que ha surgido también tiene implícita la oportunidad de “aprender de los demás”, así como de “aprender con el(los)”. Además, las ruinas de la Iglesia Memorial (“Gedächtniskirche”) invitan a todo tipo de interpretaciones y descubrimientos.

## **Helmholtzplatz**

El Helmholtzplatz es una plaza en la colonia Prenzlauer Berg en el distrito Pankow de Berlín, ubicada en el noreste de Berlín, que representa el lugar central del vecindario, lo cual coloquialmente se llama “Helmholtzkiez” también. La zona residencial del Helmholtzplatz es una de las más densamente pobladas de la ciudad, cuyos edificios se construyeron en su mayoría a finales del siglo XIX (“Gründerzeit”). Su nombre se deriva del nombre del físico Hermann von Helmholtz.

Después de un desarrollo negativo en los últimos años y sus alrededores lo que provocó que familias con niños en particular abandonaran esta zona residencial, la recuperación de la plaza formó parte de un programa para creación de nuevos espacios públicos con la participación de residentes en Berlín, titulada “Gestión de barrios” (“Quartiersmanagement”). Como parte del programa “Ciudad social” (“Soziale Stadt”), se aplicaron métodos para involucrar al público en la producción de espacios públicos desde fines de la década de 1990, concentrándose a los contextos más desfavorecidos de la capital alemana de Berlín, en cuyos los barrios la mayoría de los proyectos se realizaron, con la participación activa de los habitantes en el área de espacios públicos, entre otros en el “Helmholtzkiez”.

De tal manera, hubo muchas iniciativas cívicas en Berlín Oeste, en las cuales se han tenido en cuenta la voz de los residentes y actores locales desde la década de 1980. Sin embargo, la aplicación del programa “Ciudad Social” de 1998, y en particular el punto fuerte de este programa, es decir, el “Quartiersmanagement”, aumentó considerablemente la participación ciudadana. En los barrios demarcados se están probando diversas formas de participación, entre la tradición de las iniciativas ciudadanas en Berlín y los nuevos métodos importados del extranjero: foros o reuniones de vecinos, “unidades de planificación” (“Plannungszellen”), fondos de acción (Aktionsfonds), importando aproximadamente 15,000 Euros anuales por distrito. Sin embargo, la gran innovación del “Quartiersmanagement” radica en la creación de jurados ciudadanos, creados en 2001 (Köhl/ Sintomer, 2003; Röcke/ Sintomer, 2005), y compuestos por una mitad de representantes de los actores locales (padres de alumnos, asociaciones, comerciantes, etc.) y por la otra mitad de habitantes seleccionados por sorteo. Cada jurado puede otorgar, según le plazca, una suma de medio millón de Euros, con el fin de apoyar a un proyecto en un vecindario, mismo que puede ser presentado por los ciudadanos de la comunidad o por asociaciones.

El espíritu de la gestión del “Quartiersmanagement” es intervenir a un nivel social y económico más que urbano. Sin embargo, desde las primeras reuniones, los espacios públicos parecían ser una de las principales preocupaciones, lo que es particularmente el caso de los “Quartiersmanagement” de Schöneberg-Norden (distrito de Schöneberg-

Tempelhof), Pankstrasse (Mitte), Kottbusser Tor (Kreuzberg-Friedrichsthain), así como el Helmholtzplatz en Pankow. Se han identificado los siguientes problemas: inseguridad relacionada con el tráfico en ciertas calles, aceras insuficientemente anchas y mal mantenidas, falta de áreas de juego para niños ("Spielplätze"), problemas de limpieza y vandalismo, conflictos de uso. Por lo tanto, los primeros años se dedicaron a establecer proyectos de desarrollo (DIFU, 2002), asociando estrechamente a residentes y actores locales.

El área del Helmholtzplatz está rodeada por cuatro calles concurridas, limitada al norte por la Wichertstrasse, al este por la Prenzlauer Allee, al sur por la Danziger Strasse y al oeste por Schönhauser Allee. Además, la trinchera del tren ligero de la S-Bahn que atraviesa la ciudad en forma de anillo ("Ringbahn"), separa la parte norte de la zona del resto de la ciudad. En aproximadamente 84 hectáreas hay principalmente edificios residenciales con algunos sitios comerciales. En los aprox.13.000 apartamentos viven aprox. 18,900 personas. Aparte de algunos pequeños parques infantiles, Helmholtzplatz es el único espacio verde en esta área.

En el plan de Hobrecht de 1862, que también preveía el desarrollo del Windmühlenberg, que todavía se utilizaba para la agricultura en ese momento, la Helmholtzplatz fue designada D XII. En 1885, la fábrica de ladrillos de horno circular existente de la asociación de construcción de acciones germano-holandesa en esta área fue volada y se construyeron casas de alquiler ("Mietwohnhäusern"). Sólo después de que los residentes locales protestaron, se rellenaron los restos del antiguo horno circular. El 4 de agosto de 1897 se le dio a la plaza su nombre actual. Ya en 1898, el diseño comenzó como una planta ornamental hortícola con áreas de juego. En 1928, se construyó una casa transformadora ("Trafohaus") como estación de conmutación eléctrica en la mitad este de la plaza. Esto se complementó con una zona de asientos y protección contra la intemperie.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, también hubo cierta destrucción en el Helmholtzplatz, por lo que luego fue rediseñado como una plaza de la ciudad similar a un parque con un parque infantil, asientos y un prado. Alrededor de 1950, se tapó el área de la columna de la casa transformadora, y en 1976, se construyó un baño público en la plaza y se instaló un campo de juego de pelota, mientras que, en 1983, una gran parte de la plaza fue sellada para usarla como jardín central de educación vial la entonces colonia de Prenzlauer Berg.

Tras los cambios de 1989, surgieron numerosas ideas para rediseñar la plaza. Se volvió a exponer la sala de columnas de la casa transformadora y se realizaron excavaciones en la zona de la antigua fábrica de ladrillos. En la década de 1990, el distrito alrededor de la Helmholtzplatz fue declarado área de remodelación ("Sanierungsgebiet") por el Senado de Berlín. En 1993, el Senado lanzó un concurso para diseñar espacios abiertos. Sin embargo, no fue hasta 1998 que los fondos estuvieron disponibles para una renovación, con el fin de aplicar el programa del "Quartiersmanagement" en el marco del concepto de la "Soziale Stadt". Mientras tanto, la plaza se había convertido en un lugar de encuentro para punks y alcohólicos, apareciendo un escenario inapropiado para muchas familias con niños en particular. De tal manera que, en 1998, se reconstruyeron por primera vez el campo de fútbol y el patio de recreo. De 1999 a 2001, las áreas restantes se rediseñaron en tres fases de construcción, teniendo en cuenta las diferentes necesidades de los usuarios. El baño se convirtió en una casa de vecindario y la casa transformadora fue el hogar de una tienda de moda infantil con una galería de acción. Hasta finales de 2005, la

empresa patrocinadora privada (“Trägersgesellschaft”) S.T.E.R.N. GmbH fue la encargada como directora de gestión del área de la Helmholtzplatz.

Anteriormente llamado Plaza LSD (en referencia a la conexión de las calles Lychener-, Schliemann-, Dunkerstrasse), muchas actividades han servido para mejorar la situación en la plaza. Los primeros éxitos del proyecto son visibles, cuyo objetivo era trabajar con vecinos, comerciantes, instituciones sociales, actores e iniciativas para incrementar la calidad de vida en la zona y ayudar a estabilizarla. A través de diversas formas de participación ciudadana como espacios abiertos, futuros talleres y grupos de trabajo temáticos, se podría establecer la comunicación, fortalecer las redes y desarrollar de manera conjunta las principales áreas de acción para el desarrollo distrital. La mejora del entorno de vida, la calificación de la infraestructura social y cultural, el fortalecimiento de la economía local, así como el desarrollo de barrios y el trabajo en red de los actores tuvo una alta prioridad. Marcus Gramkow continuará con el portal Kiez con el apoyo de tro: net Internet Systemhaus GmbH (B.Z., 2015).

La línea 2 del metro U2 Ruhleben-Pankow, que conecta el distrito de Pankow en el noreste de Berlín con Ruhleben en el distrito de Westend en el oeste de Berlín cruzando el centro de la ciudad a través de Alexanderplatz, Stadtmitte y Potsdamer Platz, pasa el área de la Helmholtzplatz. La parada más cercana es Eberswalder Strasse. Además, se puede llegar a la por el tren ligero de la línea S8 Zeuthen-Berkenwerder, que proporciona las conexiones norte-sur en la parte oriental de la capital alemana, con las paradas Prenzlauer Allee y Prenzlauer Allee. También las líneas circulares (“Ringbahnen”) del tren ligero de tren suburbano de S41, S42, unas líneas de 37.5 km alrededor del centro de Berlín en Alemania, conectan la Helmholtzplatz con estas paradas. Más allá, con los trenes regionales de la Deutsche Bahn AG RE5, RE6, RE7 y RB 24, así como por los tranvías de las líneas 10 y M10 y los autobuses 142, 156 y 247.

FIGURA: ACCESIBILIDAD POR EL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

La Helmholtzplatz es una plaza rectangular 240 x 70 m, que cuenta con varios parques infantiles y un punto de encuentro del vecindario (“Kieztreff”). La plaza densamente verde está a unos tres metros por encima del nivel de las calles residenciales circundantes Raumer Strasse, Lychener Strasse, Lettestrassen, Schliemannstrasse y Dunckerstrasse. Con aproximadamente 14.000 m<sup>2</sup> es el mayor espacio verde público en el distrito de

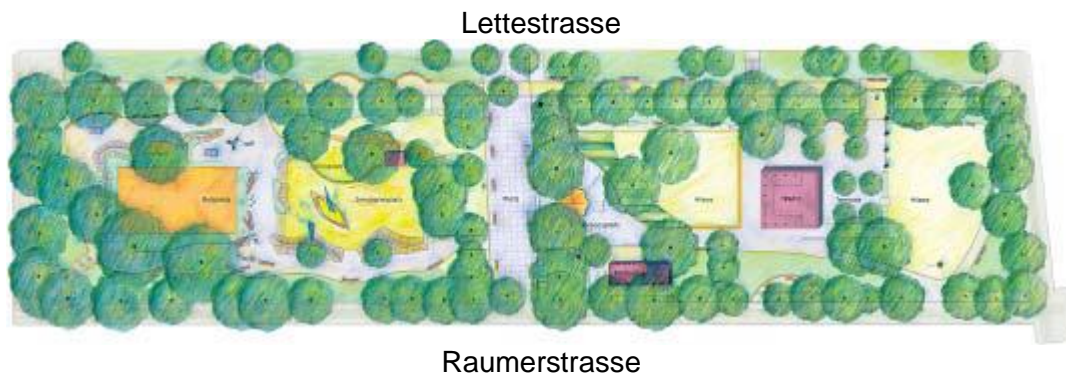


Prenzlauer Berg, construido predominantemente en el estilo Wilhelminiano. Por lo cual, transmite el carácter de un pequeño parque en medio de la zona de edificios antiguos densamente poblada.

Después de que la Helmholtzplatz en la década de 1990 no se correspondía con el modelo histórico ni con los requisitos de uso actuales y que faltaban fondos para el mantenimiento y el rediseño, por lo cual aumentaron los conflictos sociales llevando a problemas cada vez mayores en el sitio, se desarrolló a principios del verano de 1999 un concepto general elaborado por todos los involucrados como parte de un proceso de taller ("Werkstattverfahren"). Como espacio de comunicación social, el espacio debería estar abierto a los diferentes requisitos de uso de los residentes.

El rediseño se llevó a cabo en tres etapas. La primera fase de construcción comprendió la renovación del área de juegos en la parte occidental. Se crearon una zona de juegos para niños pequeños, un área de juegos de pelota y espacios comunes con mesas de ping-pong. Los estudiantes de la escuela primaria hicieron mosaicos para las paredes circundantes, en los que se representan criaturas marinas. En la segunda y tercera fase de construcción, se abrió la mitad este de la plaza y se crearon céspedes, parterres y un lugar para celebraciones detrás de la "PlatzHaus" (FIGURA).

FIGURA: SITUACIÓN



FUENTE: [HTTPS://WWW.STADTENTWICKLUNG.BERLIN.DE](https://www.stadtentwicklung.berlin.de)

Un paseo se extiende a lo largo de ambas mitades de la plaza como un elemento de conexión y lo invita a quedarse con una variedad de opciones de asientos. De tal manera, se ha creado una plaza con un diseño urbano como extensión de Schliemannstrasse. En julio de 2001 se abrió la plaza rediseñada al público.

El antiguo bloque de baños, que se ha transformado en un "PlatzHaus" ("casa de plaza"), está disponible como un lugar de encuentro para jóvenes y mayores (IMAGEN). En esta casa en el centro de la plaza, los vecinos cuentan con una oferta que abarca diferentes generaciones. Los servicios para la utilización de la plaza y de cuidado complementan estas ofertas y ayudan a reducir los conflictos de uso. En la casa transformadora del "Trafohaus", rehabilitada desde 2002, con una pasarela acristalada, hay una tienda de segunda mano con guardería.

## IMAGEN: PLATZHAUS CON POTENCIAL PARA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA



FUENTE: [HTTPS://PERFORMINGARTS-FESTIVAL.DE](https://performingarts-festival.de)

Así, se ha logrado con el rediseño realizado con la amplia participación ciudadana la transformación de un lugar previamente desatendido a un centro local con alta calidad de estadía y variedad de ofertas y usos. Por ello, el proyecto recibió a principios de 2004 como reconocimiento importante el Premio Gustav Meyer 2003 (patrocinador: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung/ Departamento de Desarrollo Urbano del Senado).

La plaza cumple la función de importante área recreativa para los residentes, siendo un lugar de encuentro para el barrio, donde los niños pueden jugar enfrentándose de con retos diversos. Así, se esconden en el barco del área de los juegos o trepan a los árboles, mientras que los padres suelen observarlos desde cierta distancia, sentados en los bancos o en los equipamientos para los juegos mismos (IMAGEN). A menudo, los niños mayores ya asisten a la plaza sin sus padres.

## IMAGEN: ÁREA DE JUEGOS POPULAR EN LA PARTE OCCIDENTAL DE LA PLAZA



FUENTE: [HTTPS://WWW.BZ-BERLIN.DE](https://www.bz-berlin.de)

La mayoría de los usuarios vienen a pie, lo que subraya el carácter del lugar como "Kieztreff". No obstante, hay muchos aparcamientos disponibles en los laterales de la plaza, que son utilizados principalmente por los residentes locales. Otros estacionan sus

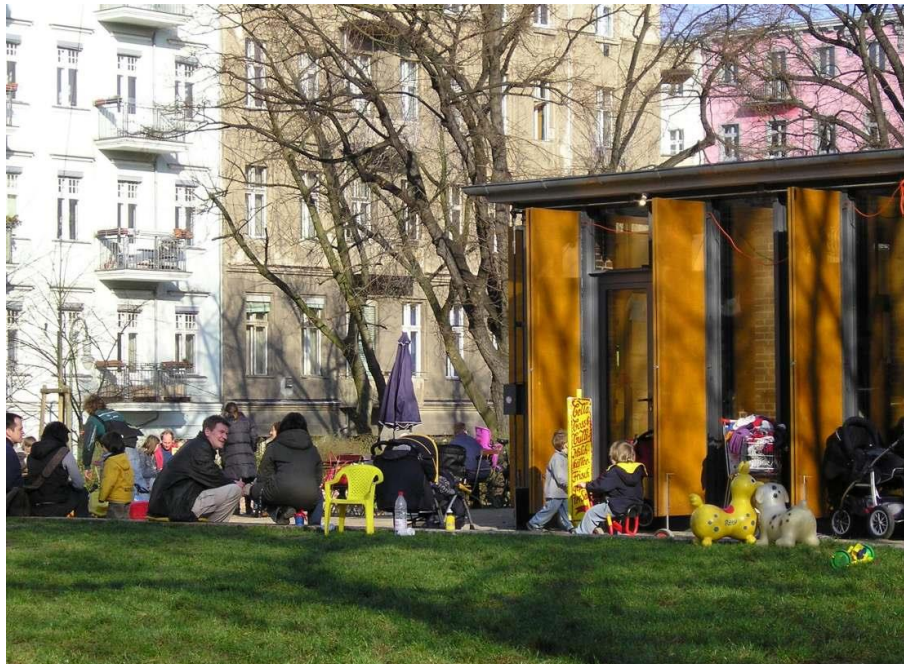
autos allí, - si no vienen en transporte público-, para comer y/ o beber en uno de los muchos restaurantes, cafés o bares, donde muchos restaurantes o también stands ofrecen alimentos de nacionalidades variadas, para luego pasear por la plaza, relajarse o incluso coquetear.

Asimismo, en los alrededores de la plaza hay muchas pequeñas tiendas de joyería, juegos y regalos o libros, también un consultorio médico, muchos de estos orientados a un público joven. También existen un hostel y guarderías, Además, en la Lychener Strasse adyacente se celebra los sábados un pequeño mercado y muchos domingos hay un mercadillo infantil.

El “PlatzHaus” (“casa de plaza”) es un lugar para proyectos sociales de barrio que se encuentra tanto en las afueras como en el centro de la Helmholtzplatz. Así, se trata del antiguo baño público de la zona que se ha convertido en un lugar de vecindad dentro del barrio donde las personas con bajo potencial socioeconómico también pueden experimentar la participación social. Cuyos contornos fueron delineados en dibujos de la última década y cuya arquitectura permanece flexible en el sentido de unión y discusión.

En la casa transformadora del “Trafohaus”, en la mayoría jóvenes adultos compran en la tienda de segunda mano o entregan sus hijos en la guardería. Mientras tanto, en los meses de verano muchas personas están sentados en la terraza adyacente del “Trafohaus” o se acuestan en los pastos cercanos para platicar, descansar, hacer un picnic o solamente tomar el sol y esperar a que los hijos tengan que ser recogidos de la guardería.

IMAGEN: JARDINES RECUPERADOS Y EL “TRAFHAUS” TRANSFORMADO EN UN LUGAR DE SOCIALIZACIÓN.



FOTOGRAFÍA: CORTESÍA DE ANTOINE FLEURY, 2006

Además, desde 1996, la campaña de arquitectura “Lehmwörkeln” (“Trabajar con adobe”) se lleva a cabo en Helmholtzplatz casi todas las primaveras. Niños y adultos pueden

diseñar creativamente la plaza con obras de arte y construcciones de barro. En el área de acción de Helmholtzplatz, se crean figuras y estructuras transitables de hasta tres metros de altura en unos pocos días. Asimismo, hay pequeñas obras de arte que todos pueden llevarse a casa después del secado. El evento está organizado y dirigido por expertos por el "Bunte Kuh e.V." ("Vaca colorida") de Hamburgo. El evento "Lehmwörkeln" ("Trabajar con adobe") está financiado por la administración del distrito con fondos del programa de financiación "Soziale Stadt" ("Ciudad socialmente integradora") y del fondo de acción de la "Administración del distrito" ("Quartiersmanagements") Helmholtzplatz.

De tal manera, la Helmholtzplatz tiene por sus ofertas de bares, cafés, librería o pequeños negocios, así como los acontecimientos culturales artísticos un carácter internacional y multicultural tipo "hip", lo cual se expresa también en los vestimentos de los usuarios. No obstante, en el Internet se pregunta ¿si el parque infantil está abarrotado? Asimismo, espacialmente por el "PlatzHaus" hay muchas discusiones e inconformidades debidos a los bebedores y su rincón intentando simplemente ignorarlos o incluso mudarlos. Sin embargo, una ciudad viva significa que hay espacios abiertos para todos en el sentido de dominio público. Todo lo demás sería similar a una "Gated Community" ("comunidad cerrada"), es decir, lo contrario de la ciudad como símbolo de urbanidad (Wiedemeier 2015).

La Helmholtzplatz es un lugar de un punto de encuentro del vecindario, y por ello, un destino final para la mayoría de sus usuarios. Las horas de mayor concurrencia están en las tardes teniendo su momento de mayor ocupación alrededor de las 18:00 horas. Los viernes y sábados hay mucha gente que resta hasta a la (media)noche. Los domingos asisten numerosas muchas personas también en las horas de la mañana, mientras que el resto de la semana la plaza está poco concurrida en las mañanas.

Sin embargo, el Helmholtzplatz presenta un lugar de transición, especialmente atravesándola desde las dos partes de la Schliemannstrasse convirtiendo el paseo que divide la plaza en dos mitades en una conexión importante que sirve también como plaza lineal ofreciendo momento des estadía. Los otros pasos por el lugar están muy variados, incluyendo ritmos diferentes con tiempos de descansa y para la observación.

FIGURA: OBJETOS, ACTIVIDADES, MOVIMIENTO

### OBJETOS

- 1 Parque
- 2 Pabellón
- 3 Terraza
- 4 Espejo de agua
- 5 Juegos
- 6 Baños públicos
- 7 Restaurante
- 8 Café
- 9 Hostal
- 10 Bar
- 11 Viviendas
- 12 Tienda
- 13 Stand
- 14 Consultorio



### ACTIVIDADES

-  Jugar
-  Descansar
-  Pasar
-  Coquetear
-  Beber
-  Socializar
-  Estacionar
-  Comer
-  Beber
-  Comprar
-  Dormir



### MOVIMIENTO



Peatones

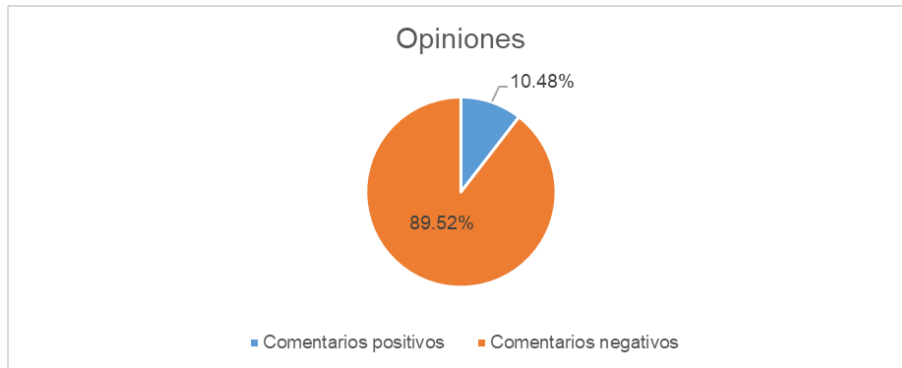


Vehículos

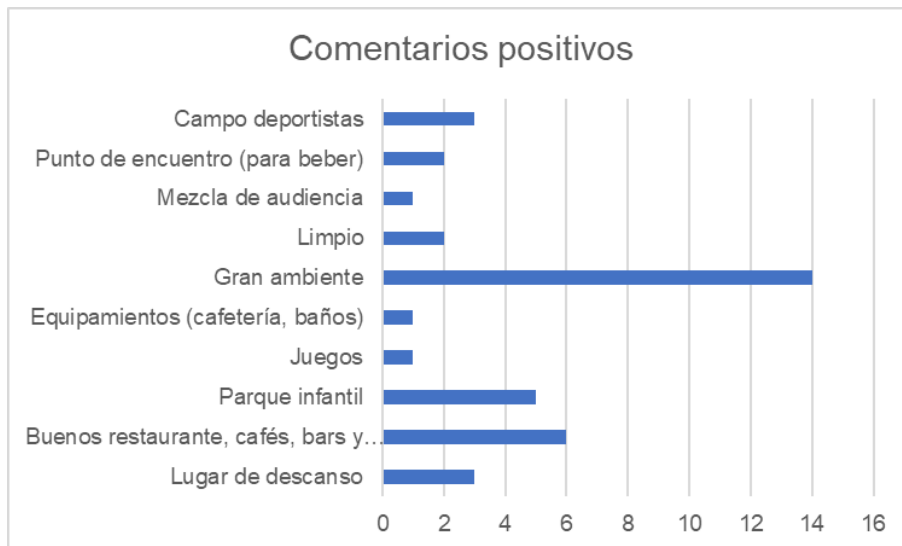


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

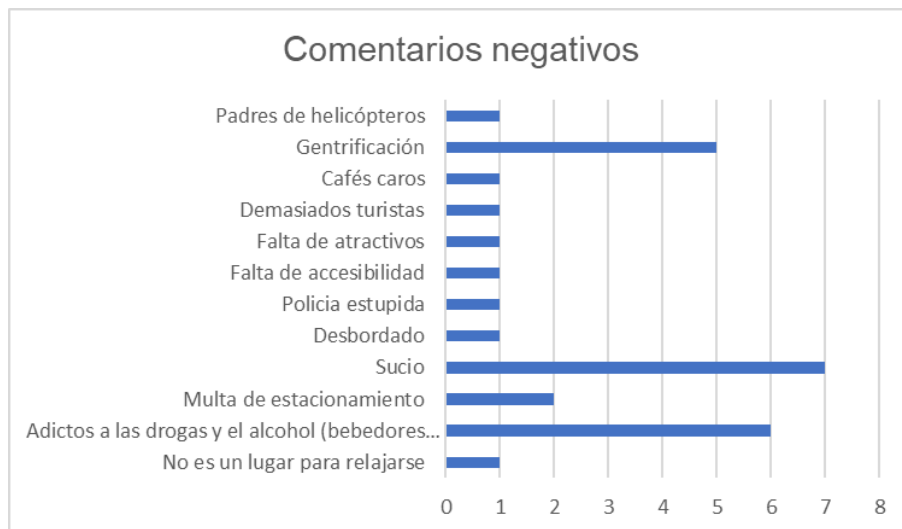
## FIGURAS: NETNOGRAFÍA



[HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM](https://www.facebook.com)



[HTTPS://WWW.GOOGLE.COM](https://www.google.com)



[HTTPS://WWW.GOOGLE.COM](https://www.google.com)

ELABORACIÓN PRORIA

La gran mayoría evalúa la plaza muy positivamente, describiéndola como un rincón con encanto, verde y animado, de apariencia parisina. Destacan las muchas oportunidades para salir (cafés, bares, restaurantes), aunque que la mayoría de la gente usa el lugar principalmente para pasear y relajarse. Se critica la acumulación de basura, de ratas y la presencia de vagabundos (borrachos), lo que sorprendentemente no impediría que los residentes y turistas siguieran poblando este pequeño parque. De tal manera, sigue siendo un punto de encuentro para turistas para un intercambio activo y cultivar la cultura de la bebida.

Con el apoyo de programa de la “Soziale Stadt” (“Ciudad Social”) del año 1998, y en particular del punto fuerte de este programa, es decir, de la “gestión del barrio” (“Quartiersmanagement”), el Helmholtzplatz sigue siendo un espacio público vivo y dinámico con mucha tradición histórica. Con la inclusión de vagabundos sin trabajo y sin residencia permanente, entre otros grupos marginalizados, es un ejemplo de un dominio público, en lo cual todos pueden encontrar un lugar, representando así en el sentido amplio un espacio común del encuentro y para la ciudadanía y con esto, un lugar para la enseñanza y el aprendizaje social.

Organizado en partes por la empresa patrocinadora privada (“Trägergesellschaft”) S.T.E.R.N. GmbH, existe una diversidad grande de actividades e involucrados que permiten un aprendizaje múltiple de “aprender con” y “del(os) otro(s)”, promoviendo la tolerancia en la convivencia con personas de diferentes fondos de culturas variados. Con los conflictos implícitos, los cuales también pueden causar resultados y acontecimientos incómodos o desagradables, es un espacio público popular que estimula experiencias artísticas culturales, y en ocasiones políticas. Asimismo, la plaza permite diversas opciones de uso o posibilidades de apropiación que permite una apropiación espacial.

## **PERSPECTIVAS**

Las realidades de la privatización de los espacios públicos examinando la distribución de roles entre los actores públicos y privados en la Ciudad de México, París y Berlín, lleva a relativizar la privatización de los espacios públicos en las metrópolis, al menos con respecto a la intervención del sector privado en su producción. Si bien el uso del sector privado sigue limitado a algunas partes de las ciudades de París y Berlín, y varía de una ciudad a otra, la inversión pública general en el área de los espacios públicos sigue siendo considerable en comparación a la de la Ciudad de México, aunque que las formas y modos de acción pública también se han renovado profundamente desde la década de 1980.

Si las autoridades públicas mantienen un lugar preponderante en este campo, existe más diversidad mediante la asociación de actores privados en todos sus ámbitos, desde actores económicos hasta residentes y actores locales, incluidos profesionales de la ciudad. En última instancia, con esta apertura hacia los residentes y los actores locales, las tendencias hacia la privatización están surgiendo con mayor precisión dentro de las metrópolis europeas, los intereses privados pesan mucho en las decisiones de los funcionarios electos, los problemas locales pueden estar en contradicción lo que hace a la ciudad en su conjunto.

Así, la clave para construir espacios comunes que se traduzcan en lugares de enseñanza y aprendizaje radica en la apropiación espacial, por lo que, en todos los espacios públicos estudiados, fue posible observar formas de aprender del otro(s), con el(os) otro(s) y del lugar. En estos espacios, podríamos encontrarnos y convivir con otros y lograr aprendizajes cívicos o sociales como la tolerancia, la solidaridad, el respeto o la amistad.

Sin embargo, fenómenos urbanos como la segregación y la fragmentación, dividen la ciudad en distritos de diferentes estratos sociales, limitan las posibilidades de interacción social. Asimismo, la privatización del espacio público ha amenazado la función de los espacios comunes como escenario urbano de enseñanza y aprendizaje social. Es decir, la privatización del espacio público y con eso, las limitaciones implícitas respecto a su acceso, así como a la expresión libre, entre otros aspectos a considerar, surte un efecto negativo, ya que reduce las posibilidades de aprendizaje y enseñanza social de los seres humanos y obstaculiza su desarrollo humano.

De esta forma, la apropiación de espacios comunes está actualmente considerablemente limitada. Problemas de actuación socioespacial con dificultades como la preocupación por la seguridad ciudadana o la segregación en general, la imposición del consumismo asociado a la abundancia de sistemas de vigilancia en los lugares y la promulgación por los medios de comunicación, así como la prevalencia del crecimiento de la cultura visual influenciada por las nuevas tecnologías en la era de los nuevos medios, son el resultado de una pérdida de espacio propio. La falta de diversidad excluye cualquier posibilidad de interacción. No obstante, el abandono, la falta de interacción y el intercambio social dañan no sólo el espacio público, sino también la dimensión cultural de la ciudad, incluido el aprendizaje del(os) otro(s), con el(os) otro(s) y también del lugar.

IMAGEN: ESTUDIANTES SONRIENDO MIENTRAS SE GRABAN



FOTOGRAFÍA: CHRISTOF GÖBEL



Los resultados han reiterado la enorme importancia del papel de los espacios públicos comunes como escenarios urbanos para la enseñanza y el aprendizaje de las competencias cívicas. Deberíamos pensar en la ciudad, y del espacio público en particular, como lugares de enseñanza y aprendizaje, para lograr, como objetivo final, su apropiación espacial.

Por tanto, interpretar el espacio público como un lugar de enseñanza y aprendizaje social implica que no sólo aprendemos en instituciones tradicionales como en escuelas o institutos, sino que también debemos tener en cuenta la existencia de escenarios urbanos de enseñanza y aprendizaje múltiple y el espacio público urbano es un caso particular, tomando los nuevos “espacios comunes” de índole público-privado. En este contexto, este trabajo propuesto implica un llamado al aprendizaje permanente, en escuelas, universidades y también en los espacios públicos urbanos de diversos ámbitos del mundo, así como una invitación a salir a las calles, beneficiarse de los escenarios urbanos y apropiarse de ellos.

## **Consecuencias para la planificación**

### ***Espacios de “posibilidades”***

¡“Apropiación tiene lugar en situaciones!” En consecuencia, los planificadores, es decir, los arquitectos y planificadores urbanos deben crear situaciones apropiadas o posibilidades de apropiación y de este modo proporcionar oportunidades para el aprendizaje. Así, su competencia se centra en el ofrecimiento de sugerencias arquitectónicas o materiales de este modo podrían establecer “espacios de posibilidad” reinterpretándose a sí mismos dentro de un marco de “didáctica de posibilidades”.

Dichos especialistas debiesen fungir como arreglistas de oportunidades, con la intención de animar a la realización de descubrimientos e intervenciones, estimular y fomentar la cooperación con otras personas, así como crear una infraestructura que permita a los usuarios intentar hacer nuevas actividades poniendo a prueba nuevas habilidades. Con los conocimientos generados en estos “espacios de descubrimiento” de transacciones sociales, apertura o más bien espacios libres y abiertos parece como el escenario ideal. No obstante, al mismo tiempo se requiere llegar a una resolución arquitectónica contundente en relación a las características propias del lugar, es decir: *“Una arquitectura, que debería convenir a la apropiación en el uso por los usuarios, requiere la determinación de la forma espacial”* (Janson/ Wolfrum, 2008). El espacio se transforma en lugar a medida que adquiere definición y significado (Garrido Pereira, 2005, p. 151).

El Salón de Gante, una estructura construida en el centro histórico de Gante, Bélgica, entre 2010 y 2012, es una tal arquitectura concisa que ofrece una variedad de oportunidades de apropiación, representado así un lugar de encuentro y de la “ciudadanía” (IMAGEN). Se trata de una gran estructura de unos cuarenta metros de largo, formada por un techo de madera que descansa en cada esquina sobre un pilar de hormigón, lo que permite que sea abierta y accesible por todos los lados.

IMAGEN: EL SALÓN URBANO DE GANTE. UNA “SALA ABIERTA”



[HTTPS://WWW.INFOSTEEL.BE](https://www.infosteel.be)

### ***Actor como diseñador de espacio***

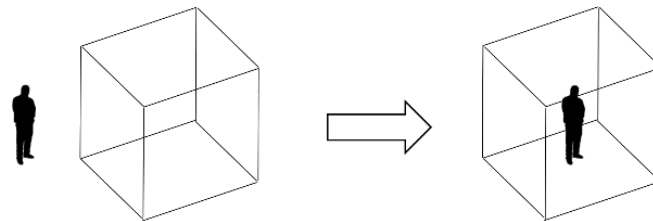
El mundo ha cambiado y este cambio trae consigo la conciencia de que el desarrollo de una ciudad no es predecible. Según Jaime Correa, el planeamiento urbano está casi muerto, e incluso el “ignorante culto” debería darse cuenta de que, en última instancia, *“Una ciudad no es un reloj”* (Correa, 2013, p. 2). Así, la importancia de este proyecto se centra en contribuir a la discusión teórica y práctica sobre el reconocimiento del significado de las opiniones ciudadanas. Las ciudades no sólo las construyen los urbanistas y urbanistas, sino sus habitantes, que las reconstruyen, creando así otras formas de habitar, imaginar y concebir la ciudad. De este modo, una apropiación temporal de espacios públicos podría representar una oportunidad para la comunidad democrática en el sentido de la ciudadanía también.

Al pensar y desarrollar a pequeña escala y al nivel de los peatones, el “urbanismo táctico” interpreta la ciudad como un espacio que está construido de una manera dinámica y continua, más allá de un sistema ordenado, racional y controlado de calles y manzanas, que sirve como motivación para pequeñas reuniones, acciones y colisiones entre necesidades, intereses y deseos. De esta manera, el “urbanismo táctico” puede interpretarse como un instrumento para eliminar las barreras que impiden que las personas desarrollen sus habilidades. Es decir, Un “urbanismo de pasos cortos” o urbanismo “táctico” es parte de una práctica emancipadora que toma en consideración un replanteamiento del espacio urbano y sus oportunidades (sociales) describiendo la escala local y sus tácticas urbanas como otra manera de pensar la ciudad.

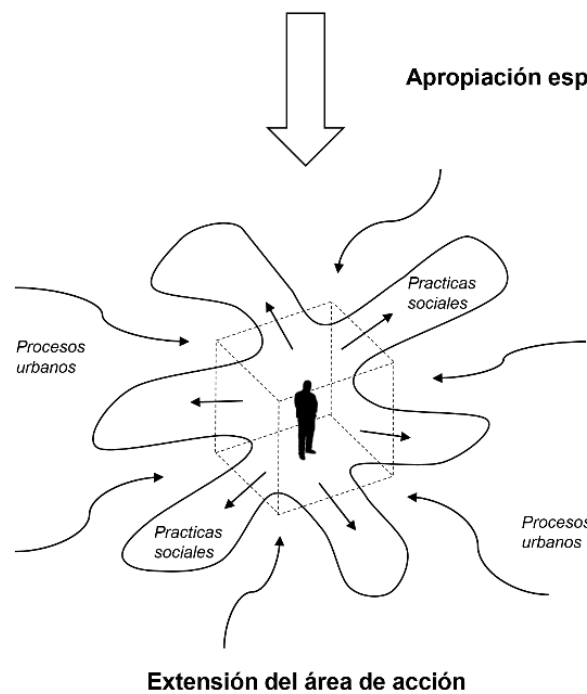
La idea de definir al actor como diseñador del espacio se relaciona con el reconocimiento de que se requiere planificar más allá de eso, de arriba hacia abajo (“arriba-abajo”), es

decir, se requiere planificar de abajo hacia arriba (“abajo-arriba”), previendo las disoluciones de los límites y la construcción de nuevos puentes interdisciplinarios, ampliando los límites tradicionales y reclamando un reposicionamiento del arquitecto y del urbanista. Según esta definición, se entiende al arquitecto como cualquier persona activa en un espacio (FIGURA), lo cual está en consonancia con la concepción de Hélio Oiticica del artista como un creador que cualquier persona activa y decidida podría asumir generosamente un papel de promotor en el entorno en el que vive.

**FIGURA PRODUCCIÓN DE ESPACIO (A TRAVÉS DE LA APROPIACIÓN ESPACIAL).**



Disolución de la separación inmanente del ser humano y el espacio



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

**Idea(s) de una “pedagogía del lugar”**

De esta forma, el trabajo presenta un alegato a favor de una extensión en el sentido de educación general. Dejar atrás las experiencias de diseñadores y planificadores y abrir una discusión teórica en favor del espacio público como elemento de cohesión social conduce a la gestión de espacios públicos comunes a través del fortalecimiento de la cultura ciudadana, pero, sobre todo, a la idea de una “pedagogía de lugar” como concepto

teórico-analítico. Esta pedagogía del espacio incluye el aprendizaje de valores y actitudes compartidos en vista de construir una ética común (Garrido Pereira, 2005, p. 157, 159). De tal manera, la categorización de que el espacio público cumple una función pedagógica de la enseñanza y del aprendizaje sugiere el reconocimiento del papel del diseño y gestión del espacio público con la visión de los habitantes, en la que la imagen respectiva de la cultura popular y el uso de un espacio ejercen una influencia sobre la apropiación y apreciación de un lugar (Quezada, 2006).

De esta forma, las posibilidades del discurso pedagógico, se basan en la interpretación del “espacio geográfico” como una noción experiencial, incluyendo los espacios de intervención pedagógica (Garrido Pereira, 2005). Es decir, el espacio geográfico ya no se entiende más como un receptáculo, sino que como el producto de una multiplicidad de interacciones entre los seres humanos y los contextos socio-naturales, toda vez que la movilidad de flujos permite la dinámica de los aparentes hijos.

En este sentido, la experiencia es un término que abarca las diferentes maneras a través de las cuales una persona conoce y construye la realidad (Tuan, 1983, p. 9, 18). Esta la experiencia del hombre no actúa sobre el espacio, sino que más bien lo configura. De tal manera, el espacio sumativo es producto de una construcción de experiencia, al mismo tiempo que condiciona la dinámica posterior de la misma. Es decir, la comprensión del espacio resulta en tanto totalidad de los sistemas de fijos y flujos que lo configuran (Garrido Pereira, 2005).

Donde hay concurrencia de un bajo reconocimiento de la experiencia del(os) otro(s), con el(os) otro(s), así como del lugar, además de proyectos socio-subjetivos vagamente cohesionados, existe un enmarcamiento experiencial que se puede denominar espacio fragmentado para la interacción pedagógica. Si por el contrario tenemos un alto reconocimiento de la experiencia de los aprendices, así como un cohesionado proyecto de sujeto-actor, el enmarcamiento experiencial, podría ser denominado espacio colectivizado, vale decir, un espacio compartido, en donde la interacción pedagógica se encuentra construyendo relaciones democráticas y liberadoras. Donde hay concurrencia de un bajo reconocimiento de la experiencia del(os) y con el(os) otro(s), pero una alta cohesión de los proyectos socio-subjetivos por parte de los aprendices, tenemos una situación de subvalorización. Este es un espacio restrictivo (Garrido Pereira, 2005).

El desafío problematizador que emerge es construir una educación geográfica que revele como principal contenido conceptual “la interrelación”, donde el aprendizaje es visto en relación a cada una de las vivencias en el lugar. Esta interrelación permite configurar una arquitectura de la experiencia espacial, que es además una reinención sobre sí mismo y su relación con el todo. Se trata de avanzar en la dimensión creativa y re-configurativa de la experiencia espacial que conduce a una “conciencia espacial” de las cosas, de los fenómenos, de las relaciones sociales que acontecen en el mundo (Callai, en Castrogiovanni, 2000, p. 93). “Todo conocimiento constituye a la vez una traducción y una reconstrucción, a partir de señales, signos, símbolos, bajo la forma de representaciones, ideas, teorías, discursos” (Morin, 2000, p. 29).

El proceso de enseñanza-aprendizaje recupera la humanidad de su naturaleza, al reposicionar a los sujetos como creadores y transformadores de su realidad individual y colectiva (Garrido Pereira, 2005, p. 152). Por tanto, para el seguimiento de las líneas argumentativas con respecto a la conceptualización de una “pedagogía del lugar”, así en la construcción y cuestionamiento del concepto de “pedagogía de lugar”, es necesario

pensar que este se nutre de por lo menos cuatro elementos básicos que están conectados entre sí y que dan sentido a la idea de “pedagogía de lugar”: espacio público; distinción entre el concepto “tradicional” de arquitectura y cultura cívica, pedagogía y apropiación del espacio público (Castro/ Göbel, 2012).

### ***Los beneficios de una pedagogía del lugar***

En resumen, las ventajas de la “pedagogía del lugar” podrían resumirse de la siguiente manera:

- Enlace emocional del espacio y el lugar, ya que un vínculo emocional representa un primer acercamiento hacia la apropiación.
- Identificación e identidad del lugar, lo cual refuerza la idea de una memoria colectiva con el sitio
- Cuidado y respeto por los lugares, es decir, atención a parques, monumentos, carreteras, calles y espacios públicos en general
- Preservación y conservación del patrimonio tangible e intangible, de tal manera que se reconozca el espíritu del lugar (“genius loci”)
- Participación ciudadana en la construcción de la ciudad y el entorno del barrio como unidad mínima.
- Una tarea civil útil para otros sectores del público y la vida democrática de los habitantes.

## Bibliografía (consultada recientemente)

Drechsel, Pia (2010) Public Design Intervention. Eingriffe in den öffentlichen Raum. Research Proposal I. Master of European Design (MEDes), Köln International School of Design (KISD), Colonia, Alemania, 83 p. Disponible (en línea) desde el 20 de abril de 2010 en: <https://issuu.com/drechsel/docs/intervention>

Fleury, Antoine (2010) Les contradictions d'un espace public produit dans la proximité. Le cas de Paris *intra muros*. L'Espace Politique (Internet), 10-1. Disponible (en línea) desde el 15 de abril de 2010 en: <http://journals.openedition.org/espacepolitique/1560>; DOI: <https://doi.org/10.4000/espacepolitique.1560>

Fleury, Antoine (2010) Public/privé : la (re)distribution des rôles dans la production des espaces publics à Paris et à Berlin. *Métropoles* (Internet), 8. Disponible (en línea) desde el 30 de noviembre de 2010 en: <http://journals.openedition.org/metropoles/4346>

Fresno, M. D. (2011) Netnografía. Investigación, análisis e intervención social online, UOC, Barcelona

Garrido Pereira, Marcelo (2005) El espacio por aprender, el mismo que enseñar: las urgencias de la educación geográfica, *Cad. Cedes. Campinas*, 25 (66), mayo/ agosto. 2005, pp. 137-163. Disponible en: <http://www.cedes.unicamp.br>

Glasze, Georg (2001) Mainz. Privatisierung öffentlicher Räume? Einkaufszentren, Business Improvement Districts und geschlossene Wohnkomplexe, *Ber. z. dt. Landeskunde* Bd. 75, H. 2/3, Flensburg, pp. 160-177

Göbel, Christof (2019) Aprendizaje social en espacios públicos, CDMX/ PRENDIZAJE SOCIAL EN ESPACIO PÚBLICOS, CDMX/ SOCIAL LEARNING IN PUBLIC SPACES, MEXICO CITY (ISBN: 978-607-28-1608-4 (impreso), 978-607-28-1630-5 (digital)), Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, Área Arquitectura y Urbanismo Internacional (AUI)/ CyAD, UAM-Azcapotzalco, Ciudad de México D.F., en: <http://hdl.handle.net/11191/6042>, p. 269

Kozinets, Robert V. (1998) On Netnography: initial reflections on consumers research investigations of cyberculture. *Advances in Consumer Research*, vol. 25, pp. 366-71

Le Goix, Renaud y Céline Loudier-Malgouyres (2005) *La production privée des espaces publics*. *Les Annales de la Recherche Urbaine*, PUCA, pp.28-38. Disponible (en línea) desde el 3 de marzo de 2008, en: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00260167>

Markham, Annette N. (2011) Internet Research, en: Silverman, David (editor) *Qualitative Research: Theory, Method, and Practices*, 3rd Edition. London: Sage

Hine, Christine (2004) *Etnografía virtual*. Barcelona: Editorial UOC. Colección Nuevas, Tecnologías y Sociedad

Patricia, Purice (2009) Privatisierung öffentlicher Räume. Strukturen und Entwicklungstendenzen, Bachelorarbeit, Institut für öffentliche Dienstleistungen und Tourismus (IDT-HSG), Universität St. Gallen: Hochschule für Wirtschafts-, Rechts- und

Sozialwissenschaften, St. Gallen, 56 p. Disponible en:  
<https://www.grin.com/document/167006>

Pérez-Paredes, Elsa A. y Aleksandra Krstikj (2020) Spatial Equity in Urban Public Space (UPS) Based on Analysis of Municipal Public Policy Omissions: A Case Study of Atizapán de Zaragoza, State of México. *Societies* 2020, 10, 8, Disponible en: [doi:10.3390/soc10010008](https://doi.org/10.3390/soc10010008); [www.mdpi.com/journal/societies](http://www.mdpi.com/journal/societies)

Vázquez Atochero, Alfonso (2008) *Ciberantropología. Cultura 2.0*. Barcelona: Editorial UOC

Entre otros

---

## Fwd: Informe Global y Terminación proyecto N-435

1 mensaje

---

**Director de Ciencias y Artes para el Diseño** <dircad@azc.uam.mx>

11 de enero de 2023, 10:57

Para: SECRETARIA ACADEMICA CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO <sacad@azc.uam.mx>, OFICINA TECNICA DIVISIONAL CYAD - <consdivcyad@azc.uam.mx>

[REDACTED]@gmail.com>

Estimadas Mtra. Areli y Lic. Lupita

Por este medio envío a trámite de la Comisión de Proyectos de Investigación la solicitud de la Jefatura de Departamento Evaluación del Diseño en el Tiempo, referente al Proyecto N-435.

Agradezco su atención enviando cordiales saludos.

**Mtro. Salvador Ulises Islas Barajas**

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

**Universidad Autónoma Metropolitana Azc.**

dircad@azc.uam.mx

Tel: 55 53189145

M: 55 48701011

----- Forwarded message -----

[REDACTED]@gmail.com>

Date: mar, 10 ene 2023 a las 12:47

Subject: Informe Global y Terminación proyecto N-435

To: Director de Ciencias y Artes para el Diseño <dircad@azc.uam.mx>, ELIZABETH ESPINOSA DORANTES

[REDACTED]@azc.uam.mx>

Buenas tardes Mtro. Salvador Islas Barajas, le envío la documentación correspondiente al informe global y solicitud de terminación del proyecto N-435 **“Hacia una pedagogía del lugar. El espacio público urbano como escenario de enseñanza y aprendizaje”** del Dr. Christof Göbel, para que me haga favor de enviarla al Consejo Divisional para su recepción y aprobación, saludos.

**Luis Soto Walls**



Documentación informe global y terminación proyecto N-435.pdf

8457K