

Acta de la Sesión 598 Ordinaria del Cuadragésimo Quinto Consejo Divisional de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, celebrada el día 11 de noviembre de 2020.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro Presidente

Mtro. Salvador Ulises Islas Barajas Secretario

Jefe y Encargados de Departamento

Dr. Luis Jorge Soto Walls Evaluación del Diseño en el Tiempo

Arq. Juana Cecilia Ángeles Cañedo Investigación y Conocimiento del Diseño

Mtro. Luis Yoshiaki Ando Ashijara Medio Ambiente

Dr. Edwing Antonio Almeida Calderón Procesos y Técnicas de Realización

Representantes del personal académico por cada departamento

Mtro. Víctor Manuel Collantes Vázquez Evaluación del Diseño en el Tiempo

Dr. Fernando Rafael Minaya Hernández Investigación y Conocimiento del Diseño

Mtra. Ruth Alicia Fernández Moreno Medio Ambiente

Mtra. Isaura Elisa López Vivero Procesos y Técnicas de Realización

Representantes de alumnos por cada licenciatura y posgrado

José Manuel Casillas Carrillo Arquitectura

Ximena Basave Gallardo Diseño de la Comunicación Gráfica

Bryan Chanes Hernández Diseño Industrial

Sandra Flores Velázquez Posgrado en Diseño

I. Lista de asistencia y verificación del quórum.

El Secretario pasa lista de asistencia y con la presencia de 13 miembros da inicio la sesión 598, a las 11:18 horas.

Se declara la existencia de quórum.

II. Aprobación, en su caso, del siguiente punto del orden del día:

El Presidente comenta que es una sesión para tal efecto y pregunta si hay comentarios, al no haber, somete a consideración del pleno el Orden del Día, solicita levanten la mano en la ventana de participantes y se aprueba por unanimidad.

Acuerdo 598.1

Aprobación del Orden del Día.

- 1. Entrevista con las candidatas a Jefa del Departamento de Investigación y Conocimiento, para el periodo 2020-2024, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Investigación y Conocimiento, y la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM-A, para dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 34-2 fracción I, del Reglamento Orgánico de la Universidad Autónoma Metropolitana¹.**

El Presidente explica la propuesta de procedimiento de entrevista para las candidatas a la Jefatura del Departamento de Investigación y Conocimiento, documento que obra en el expediente de esta sesión.

Al termino de la lectura, pregunta si tienen algún comentario.

El Secretario aclara que llevará el conteo del tiempo con el cronómetro con un teléfono que muestra en pantalla.

La Srita. Sandra Flores, pregunta si puede enviar sus preguntas desde un correo personal.

El Presidente le responde que si y comenta que si no quieren que aparezca su nombre se puede enviar desde un correo anónimo.

¹ De conformidad con lo previsto en el artículo 34-2 del Reglamento Orgánico, la Sesión es para tal efecto

Se dirige al Secretario y le pregunta si no sería más conveniente tener el cronómetro en una pantalla de zoom.

El Secretario señala que se comentaba eso hace un momento, pero por cuestiones técnicas, si se pone el cronometro en pantalla se dejará de ver a las participantes.

La Srita Sandra Flores pregunta si en un mismo correo puede enviar las preguntas para las tres candidatas o tiene que enviar correos por separado por cada candidata.

El Presidente le comenta que puede enviar en un mismo correo preguntas para las tres candidatas y le aclara que quien va a administrar la cuenta de correo será la subcomisión y mandarles la información de tal manera que ellos puedan separar las preguntas para cada una de las candidatas. Le menciona que si quiere poner en el correo las preguntas por separado para cada una de las candidatas y si una pregunta fuera para todas, especificaría que es para las tres candidatas.

Pregunta si hay otro comentario, al no haber, somete a consideración del pleno dicha propuesta, la cual es aprobada por unanimidad.

Posteriormente, somete a consideración del pleno otorgarles la palabra a la Mtra. Susana Hazel Badillo Sánchez, Mtra. Sandra Luz Molina Mata y Dra. Georgina Ramírez Sandoval, lo cual es aprobado por unanimidad.

Pide que les den acceso a la sala de Zoom a las candidatas.

A continuación, explica el procedimiento a las candidatas, les pregunta si tienen alguna duda, al no haber le solicita a la Mtra. Susana Hazel Badillo Sánchez que inicie y exprese los motivos para ocupar el cargo.

Mtra. Susana Hazel Badillo Sánchez:

“Como bien sabemos, la labor de la gestión no es una tarea fácil y es poco reconocida y pues se piensa que toda la responsabilidad siempre cae en una persona, ¿no?, la que está dirigiendo, sin embargo el éxito de esta gestión se basa en el trabajo conjunto de quienes integramos, llámese colectivo, llámese área, departamento, es un trabajo colectivo, desafortunadamente se ha visto que no es fácil pues hay gestiones que han procurado un mejor desempeño en la docencia, otras en promover la investigación, otras en la preservación y difusión de la cultura, a lo mejor en la infraestructura. En este caso insistentemente se ha apostado en la innovación tecnológica y en la investigación en beneficio de la docencia y ha sido un acierto dada la situación de salud que aqueja, no sólo al país, sino al resto del mundo. La deriva de ello ha llevado a invertir pocos recursos en viáticos y por ejemplo se han logrado fortalecer o generar vínculos interinstitucionales, la División se apoya de sus

cuatro Departamentos y la labor no ha sido equitativa, pues han predominado la bullía, la avaricia y el nepotismo, no podemos seguir con estas malas prácticas, por lo que ahorita nos está beneficiando quizás mañana nos perjudique, esta situación ha llevado en detrimento no sólo a un Departamento, sino a la División, pues el Director confía plenamente en el trabajo de sus jefaturas. Estoy consciente que la decisión en estos procesos depende de muchos factores y se puede perder la objetividad, lo que hay que tener claro son las necesidades de cada departamento y para entenderlo es necesario formar parte de éste, es decir que sólo sus integrantes somos quienes tenemos una mayor perspectiva al respecto y sobre lo que necesitamos en este Departamento. Afortunadamente soy una persona que no obedece otras pretensiones ni sombras ajenas, más que coadyuvar a la mejora de nuestra institución, la experiencia de colaborar en diversas comisiones como en Rectoría General y de Unidad por ser representante de la División ante Colegio Académico así como Comisiones Divisionales me ha permitido tener una mayor visión de nuestra institución y su quehacer, tales como estas Comisiones de Rectoría, las Divisionales que son las de Recursos ya que como Presidenta enfrenté diferentes posiciones y formas de evaluar la trayectoria académica de todas las Unidades, esto me hizo evidente que nuestra División no tiene dificultades para ponderar actividades que no son reconocidas o poco reconocidas respecto de otras divisiones y que a su vez son evaluadas por otras instituciones como es el caso de CONACYT lo cual se refleja en la asignación presupuestal. En mi programa de trabajo que si lo analizan no ha diferido de lo solicitado en febrero y lo realizado en su exposición, hablé de un diagnóstico general y de algunas ideas de cómo mejorar las funciones sustantivas de nuestra institución por lo que es urgente generar condiciones para promover en el Departamento un clima confortable y de respeto que lleve a la productividad y la satisfacción de la labor académica y administrativa considerando los espacios, las relaciones interpersonales y sobre todo los incentivos, se debe de procurar la discusión académica a fin de diseñar estrategias conjuntas para el logro de los objetivos departamentales y divisionales. Desafortunadamente la atomización de los esfuerzos de investigación de las Áreas, ha debilitado núcleos básicos y ha dado que los programas de investigación inscritos no se hayan actualizado y por eso esta deriva. Insisto que es una labor conjunta el plantear un programa de trabajo con el apoyo de todos los miembros del Departamento para el logro de estos objetivos. Por último, una observación directa a la Comisión encargada del proceso, pues considero que deben de tomar en cuenta lo solicitado en la convocatoria inicialmente, pues fue una propuesta de plan o programa de trabajo y no una visión crítica y lo presentado en el mes de octubre no corresponde a los documentos publicados en el mes de febrero, así que para la toma de decisiones por quien ocupará el cargo, solicito que se consideren todos estos aspectos de manera imparcial y a partir de cada una de sus visiones con ética y responsabilidad que nos demanda esta institución, agradezco su atención a todas y a todos quienes participaron en este proceso y hasta aquí dejo mi participación ”.

El Presidente le indica a la Mtra. Susana que aún le quedaban 30 segundos, si los quiere aprovechar o avanzan, a lo que la profesora le responde que avanzan. Indica que continua la Mtra. Sandra Luz Molina Mata.

Mtra. Sandra Luz Molina Mata:

“Muy buenas tardes a todas y a todos. Sobre las razones para iniciarme dentro de este proceso para la designación de la Jefa del Departamento de Investigación y Conocimiento al respecto creo que es porque creo que en este momento de mi carrera me siento con la madurez suficiente para poder enfrentar un reto como en el que actualmente plantea asumir la Jefatura del Departamento de Investigación y Conocimiento. Cuando inició el proceso la cuestión de la pandemia se veía lejana, cuando inició el proceso sabíamos de los retos que implicaba asumir la Jefatura del Departamento de Investigación y Conocimiento, hoy el contexto ha cambiado, ha dado un giro de 180° y vemos que la situación se ha hecho todavía más compleja. El Departamento de Investigación y Conocimiento requiere que alguien, que quien asuma y quién esté al cargo de este Departamento lo haga con una perspectiva plural, desde una visión institucional que permita que el Departamento avance construya y contribuya al proceso divisional como lo ha hecho, ya sea desde lo individual o desde lo colectivo. Y decía yo que en este momento, ya tiene doce años casi que ingresé a la Universidad y decía yo que este momento me siento preparada para enfrentar el reto, no sólo por la experiencia que adquirí durante el tiempo que acompañé a la gestión de la Mtra. Verónica Arroyo desde la Coordinación General de Desarrollo Académico, sino también porque mi trabajo de investigación me ha permitido transitar por otros caminos en donde el fortalecimiento del tejido comunitario, cuestionarnos las relaciones sociales para generar futuros de bienestar, me permite tener una visión distinta de cómo pueden generarse relaciones al interior y al exterior del Departamento, hoy me parece que podría asumir la jefatura con una posición más madura, con una visión mucho más integral de lo que es la Universidad y sus procesos y esto me permitiría poder enfrentar el cargo de una mejor manera. Hoy también conozco mucho mejor a los integrantes de mi departamento, he visto como cada uno desde lo individual a veces han contribuido para que la Universidad siga su camino para seguir construyendo un proyecto y creo que eso es muy valioso y es una de las cosas que he aprendido a ver en estos años, como también de esos esfuerzos individuales pueden nacer proyectos colectivos que nos lleven a reconstruir el proyecto departamental. Me siento en estos momentos preparada para poder asumir ese reto de poder reconfigurar a los actores departamentales desde donde ellos se ven así mismo participando. He aprendido cómo se construye comunidad y creo que eso es de las grandes cosas que puedo aportar al Departamento en estos momentos. He adquirido madurez como investigadora y he adquirido madurez como docente y esos dos son elementos que puedo aportar al Departamento, puedo aportar en los procesos de investigación y puedo aportar en los procesos de cómo podríamos ver la docencia desde otros lugares distintos que nos permitan asumir de una mejor manera las

funciones instituciones y todo aquello que conlleva la jefatura departamental. En estos momentos yo sé que tendría que poner de lado muchos proyectos personales, académicos, pero me siento dispuesta y me siento preparada para asumir el reto que implica la Jefatura de Investigación y Conocimiento, por mi experiencia, por los conocimientos que he adquirido y porque he aprendido a conocer y ver a mis compañeros del Departamento de Investigación como compañeros en una construcción colectiva como es el proyecto departamental. Muchas gracias. Justo la construcción del Departamento implica una serie de elementos y que a lo largo de estos años he aprendido también a asumir o ver a la Universidad desde sus diferentes actores, están los procesos también que están ocurriendo con los compañeros que se encargan de los procesos administrativos, con los alumnos que he visto como han cambiado también la forma en la que las generaciones asumen su postura como actores del proceso de enseñanza-aprendizaje. Entonces todos estos elementos hoy me permiten tener una visión integral que me hace pensar que puedo asumir las funciones de la jefatura departamental desde una perspectiva integral y poder hacer frente a los retos que se presentan el día de hoy y en la Universidad. Muchas gracias”.

El Presidente le agradece a la Mtra. Sandra y menciona que continúan con la Dra. Georgina Ramírez Sandoval, quien al parecer tiene problemas de video. Le pide que confirme que está en la sala y responde que sí.

Dra. Georgina Ramírez Sandoval:

“Buenas tardes a todos ustedes, lamento que a través de estos mecanismos cada día más comunes no pueda estar mostrando las expresiones que sin duda suelo compartir porque son parte de una expresión y porque son parte de mirar de frente y dar la cara. Lamento estas circunstancias, sin embargo déjenme decirles que este proceso en el que me he visto inmersa, esta contienda particularmente de mujeres, si quisiera resaltarlo así, ha sido un ejercicio particularmente enriquecedor, sea cual sea la decisión que tome nuestro Consejo, yo me sentiré satisfecha por el simple hecho de haber compartido con otras mujeres, por haber aprendido en este proceso, por haberme dado el tiempo para poder mirar mi vida en el Departamento, la vida departamental de otra manera, ha sido un ejercicio en donde en los últimos días pude compartir con alguno de ustedes en su calidad de consejero y lo más importante, me parece es que esta competencia entre mujeres ha sido una competencia franca, una competencia directa, una competencia propositiva que en tal caso tiene que ser lo más importante para nosotros. Hoy día no necesitamos de mucho diagnóstico, el Departamento de Investigación lamentablemente ha sido conocido por la circunstancia en que quedó sumida y es precisamente eso lo que me parece que puedo aportar. Puedo aportar en el ámbito de las colaboraciones y puedo aportar también producto del trabajo de vinculación comunitaria que me ha habilitado en la perspectiva de trabajar en conflicto y a partir del conflicto poder hacer promesas. Entonces esa parte me hace sentir serena, me hace sentir segura y me hace sentir en un

escenario que tiene necesariamente que compartirse con los integrantes del Departamento. Si mis compañeros lo que quieran colaborar, porque hay evidentemente un núcleo que no lo va a hacer, quiero decirlo así, un grupo suficientemente involucrado en un camino positivo y propositivo, tendremos que trabajar y sacar adelante un Departamento. De tal manera que el objetivo desde mi punto de vista es reactivar este Departamento a partir de su encuentro y la producción en la Investigación. Por eso me parece importante que las Áreas y Grupos que en este momento se encuentran debilitados y con poca producción colectiva y reflexiva se reactiven. Mi propuesta de trabajo incluye cuatro puntos que en primera instancia es, como ya he venido mencionado y destacando una actividad colaborativa, un encuentro colaborativo. La segunda aparte refiere a ver de cara y de frente los temas de interés amplio nacional, tanto de la División como de otras instancias de investigación del país como sería el propio CONACYT y a partir de ello la necesidad de compartir también con el asistente Divisional, particularmente insistiría en los trabajos de investigación ,sin dejar de mencionar otras preocupaciones docentes que nos puedan estar vinculando con los estudiantes, es de gran valía la opinión que nuestros compañeros estudiantes nos puedan proporcionar. Y por último el tema de reflexión y uso de las nuevas tecnologías con una clara línea de trabajo y de actividad productiva, creo que estoy en tiempo, aquí dejo mi intervención, muchas gracias”.

El Presidente agradece a las tres candidatas su participación en esta primera etapa de presentación. Seguidamente pide que en una sala de espera las candidatas tendrían que esperar, dado que se hará un receso de diez minutos para que los miembros del Consejo Divisional puedan redactar sus preguntas. Menciona que le indican que las candidatas pueden permanecer en la sala.

Acto seguido coloca en pantalla la dirección a donde pueden enviar las preguntase e indica que se irían a un receso de diez minutos.

Terminado el tiempo de receso, se procede a integrar la subcomisión que se encargará de revisar y organizar las preguntas en un archivo *pdf* para cada una de las candidatas. Indica que la subcomisión trabajará en una sala alterna de zoom y que la OTCD apoye con la contraseña del correo.

Propone que la subcomisión esté integrada por un órgano personal, un representante del personal académico y un representante del sector alumnos, quienes se encargarán de organizar las preguntas.

A continuación, se realizan propuestas y la subcomisión queda integrada por el Dr. Edwing Antonio Almeida Calderón, Mtra. Ruth Alicia Fernández Moreno y el Sr. Bryan Chanes Hernández, lo cual es aprobado por unanimidad.

Acto seguido, pide a Computo para genere una microsala para que la Comisión trabaje y realicen la clasificación. Se da un receso de diez minutos. Al termino se reincorporan los miembros de la subcomisión.

Posteriormente, el Secretario realiza el sorteo para determinar el orden de participación de las candidatas.

El orden de participación es el siguiente:

1. Mtra. Sandra Luz Molina Mata
2. Mtra. Susana Hazel Badillo Sánchez
3. Dra. Georgina Ramírez Sandoval

El Secretario muestra en pantalla la recepción de los archivos con las preguntas, posteriormente abre los archivos sin mostrarlos ya en pantalla. Explica como procederá con el cronometro y procede con la lectura de las preguntas.

Inicia la entrevista a la Mtra. Sandra Luz Molina Mata.

Sector Académico: ¿Cuál debería ser la postura de la División de CyAD en las acciones a favor del medio ambiente que se llevan a cabo en el país?

Cree que dentro del ámbito divisional es una competencia que supera a la jefatura departamental. Respecto a cómo se construiría desde el Departamento de Investigación una contribución a una postura divisional no cree que hay muchos elementos al interior del Departamento, hay muchos especialistas que podrían contribuir a generar una postura divisional. Menciona que ya existen esfuerzos a nivel institucional y a nivel Unidad y Rectoría General sobre el tema de la sustentabilidad y cree que lo más importante es empezar sumar al Departamento a estos esfuerzos que se han hecho. Indica que está el PIHASU en donde compañeros del Departamento han participado y hay que reforzarlo. Cree que una contribución importante en el Departamento es ampliar la perspectiva de la sustentabilidad hacia estos elementos que se han trabajado al interior del Departamento, desde lo social y desde el cuestionamiento de los modelos económicos se puede aportar a la constitución de la sustentabilidad, desde la División, desde la Unidad y desde la Universidad.

Sector Académicos: ¿Qué ventajas le otorgó la experiencia de ocupar el cargo de Coordinadora General de Desarrollo Académico de la Unidad?

Una ventaja que le otorgó es haber conocido a la Universidad desde una perspectiva muy amplia, pudo conocerla desde el trabajo que se hace en la Rectoría de la Unidad, conocer las diferentes instancias que están aquí para soportar principalmente la parte académica, la Coordinación de Docencia, la de Vinculación, que ahora aunque ya cambio la estructura, pues las funciones en las cuales se puede desarrollar un académica, pueden estar soportadas en mucho por las funciones de Rectoría de la Unidad. Señala que también le dio la noción de la importancia de la toma de decisiones, a tiempo, adecuada y en el marco institucional, en este tipo de puestos, es relativamente fácil, si se le permite usar la expresión, darse cuenta de cuando se es sumiso y no se toma

las decisiones en el momento en el que tienen que ser tomadas para resolver los problemas que aquejan a la Unidad, sea cual sea el nivel, se van sumando y se van haciendo problemas que cada vez generan otros más graves y que van afectando a toda la comunidad a todos los niveles. La experiencia de haber estado en la Coordinación es como tendrán que soportarlos procesos institucionales, tomando las decisiones que se requieran tomar, dentro del marco institucional le deja un amplio conocimiento de la Unidad y en general de los procesos de la Universidad y como desde el Departamento se pueden abonar y se puede coadyubar a la construcción de esos procesos institucionales. Ese es otro elemento que le gustaría resaltar, el Departamento como miembro participe de un sistema mucho mayor como es la Unidad y es la Universidad en general. Esta visión como sistémica, panorámica de la Unidad es una de las grandes enseñanzas que tuvo cuando tuvo la oportunidad de ocupar ese cargo, la idea de poder solucionar los problemas cotidianos desde cualquier nivel en el que se requiera y toda la riqueza que tiene la Unidad al interior en cuanto a investigación y a preservación y difusión de la cultura, la docencia, hay cosas muy interesantes que cree que tendrían que empezar a hablarse más entre ellos y poder establecer lazos que les permitan aprovechar toda la riqueza que hay al interior de la División, pero también de la Unidad en general.

Sector académico: ¿Cómo piensa integrar al conjunto de profesores del Departamento en el trabajo productivo?

Existen las dos grandes instancias que están ya dadas por la estructura de la Universidad que tienen que ver con las Áreas, los Grupos y los Colectivos, le parece que el dialogo entre los Colectivos Departamentales es muy importante que trabajen, que sigan su funcionamiento, pero que tengan objetivos claros con respecto hacia dónde quieren ir para abonar a un proyecto de docencia departamental y otra cosa que considera muy importante, es como también desde el Departamento abonar a un proyecto de docencia divisional. Quizás desde el Departamento se puedan iniciar procesos en los cuales les permitan empezar a construir colectivamente al interior del Departamento y también al exterior del mismo. Indica que hablando específicamente de su Departamento hay iniciativas interesantes que se han venido dando como la formación que se ha venido dando, a los cursos a los que han estado asistiendo de capacitación para ahora que están enfrentando el PEER, la clave es continuar los procesos de capacitación y fomentar un diálogo interno en el ámbito de lo académico, reencontrarse en los espacios académicos que han sido diseñados previamente a eso y si es necesario reconstruirlos, pero desde la base de la poconstrucción colectiva y comunitaria al interior del Departamento, superar las actividades de gestión de la carga académica, iniciar nuevos procesos de discusión y a partir de eso, ver qué rumbo quieren que tomen los colectivos, pero ya de manera dialogada al interior del Departamento.

El Secretario menciona que tiene la pregunta del Sector Órganos Personales de *¿Cómo piensa integrar al conjunto de profesores del Departamento en el trabajo*

productivo?, dado que es la misma pregunta, está contestada, por lo que procede a la siguiente pregunta.

Sector órganos personales: ¿Cómo puede ayudar a resolver los problemas de enfrentamientos de diferentes grupos en el Departamento?

Se resuelve aparte, teniendo una jefatura de Departamento que justo no contribuya a polarizar a los diferentes grupos que hay al interior, la Jefatura de Departamento debe asumir la figura en donde se es un órgano de decisiones para todos y todas las que configuran al Departamento en donde la distribución de ellos recursos, la distribución de los beneficios, la distribución de las cargas de trabajo que implica el Departamento se haga de una manera equitativa sin trastornar el trabajo que todos aquellos y aquellas están llevado a cabo, que ya tienen planeado, hay que conciliar los intereses de cada individuo con los intereses departamentales y eso se hace desde su perspectiva no favoreciendo más el clima de polarización tomando a todos en cuenta, permitiendo el dialogo, facilitando los procesos, pero siempre en el marco institucional y de respeto. Cree que es muy importante que la jefatura asuma esta postura en donde se pida y en su momento, se exija, si es necesario un clima y un ambiente de respeto en donde los problemas se discutan porque hay una pluralidad muy importante al interior del Departamento, pero siempre en el ámbito de respeto que se deben los unos a los otros como compañeros del Departamento. Poder reasumir nuestra capacidad de poder dialogar entre ellos aun desde la diferencia y eso cree que se debe propiciar desde la jefatura de departamento, el dialogo en el ámbito y en el marco del respeto para todas y todos en donde la postura y las aportaciones de todas y todos son valiosas y desde ahí le parece se deben tomar las decisiones pertinentes porque eso va a permitir la reconstrucción o alcanzar un proyecto colectivo departamento, un poco ligándolo a la pregunta anterior, no podrían pensar que van a poder tener proyectos académicos, de investigación en un ambiente en donde no haya esta sensación o seguridad de que las ideas van a ser escuchadas por todas y todos y que van a ser respetadas por todas y todos. La jefatura debe impulsar un clima de respeto, de confianza, de diálogo, de apertura y aceptar la crítica, también hay que escucharla y reflexionar en torno a la crítica y ver cómo desde ahí también se suma al proyecto departamental.

¿Cuál sería la estrategia a tomar para incrementar la investigación individual y colectiva en el corto plazo?

Le parece que tendrían que iniciar por un proceso, su percepción y diagnóstico personal sobre el departamento no es que la investigación esté completamente detenida, hay proceso de investigación que están en este momento llevándose a cabo tanto por individuos como por grupos y por áreas. Cree que es importante empezar a visibilizar muchos de estos proyectos de investigación no están registrados ante las instancias institucionales correspondientes, habría que empezarlos a visibilizar y habría que empezar otra vez a reactivar los espacios de trabajo colectivos. La investigación, uno de sus grandes temas o formas en

las cuales se tiene que construir la investigación es colegiadamente en la medida en la que puedan avanzar. Indica que tienen el gran tema del Área de Prospectiva, será uno de los principales retos ver hacia dónde va a ir esa Área y eso es un tema que le corresponde discutirlo principalmente a los miembros del Área y a partir de ahí construir los caminos necesarios para que todas estas instancias funcionen de la manera en la cual lo habían venido haciendo y también mejorar sus desempeños. Por otra parte también le parece importante empezar a gestar proyectos, quizá de vinculación en donde puedan fortalecer los lazos que hay hacia el exterior de la Universidad para aquellos profesores que quieran participar ofrecer nuevas expectativas en cuanto a las Líneas de Investigación que hay, no sólo al interior de la Universidad, sino también hacia el exterior, poner en contacto a los profesores con nuevas líneas de investigación, tendencias de investigación mundiales que quizás les puedan orientar que a algunos profesores les pueda interesar e integrar dentro de sus líneas de trabajo. Cree que saber que se tiene una jefatura departamental que está dispuesta a impulsar a apoyar los procesos de investigación de que esta dispuesta a fomentar el vínculo, que está dispuesta a fomentar el trabajo colectivo y colaborativo, también va a resultar un estímulo para que los profesores se integren, se reintegren, se reencuentren los que sean necesarios y aquellos que se han mantenido en el trabajo constante se potencie su trabajo de investigación.

La docencia en particular la enseñanza de la teoría e historia acerca del diseño en donde el Departamento es el responsable de impartir dichas asignaturas, cuál sería la pauta para reforzar dichas asignaturas desde docencia hasta en los planes y programas de estudios.

Cree que hay que retomar el trabajo colectivo para que la presencia de Investigación y Conocimiento en los procesos de revisión de los planes y programas de estudio, en los procesos de adecuación de los planes y programas de estudio sea mucho más activa de lo que ha sido en gestiones pasadas. Indica que le ha tocado vivir dos veces estos procesos y le parece que la participación del Departamento pudo haber sido mucho mayor, si cree que hay que revisar muchísimos temas respecto a la educación, a la formación teórica de las alumnas y alumnos y cree que este proceso tendría que empezar por revisarlos otra vez al interior del Colectivo, discutir, que los colectivos tengan una agenda mucho más rica, en donde incluya estos objetivos y los métodos y las experiencias de educación que están brindando a los alumnos. En este sentido continuar con la formación de las profesoras y profesores va a ser fundamental. Indica que las nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje, no sólo de cara a la pandemia, sino cómo van a entender la educación, cree que están viviendo un momento en donde están cuestionándose la manera en cómo entienden la educación, la Universidad, su papel fundamental y cree que a partir de eso se tendría que revisar muy seriamente cómo están impartiendo contenidos y para que están impartiendo contenidos teóricos. Considera que tienen esta misión en donde la teoría les permite construir justo al individuo desde una perspectiva cognitiva muy importante, la teoría permite entender la realidad, acercarse, analizar, entender la realidad en la que están viviendo y eso es una cosa muy

importante en la que tendrían que poner énfasis en la formación de los alumnos. De manera muy puntual todo vuelve otra vez a reactivar los colectivos, a que tengan una agenda de trabajo donde se incluya no sólo gestionar la carrera académica, sino se incluya discutir la educación para la teoría, las nuevas tendencias, las nuevas perspectivas que hay, además escuchar a los expertos en la materia. Le parece muy importante que se vuelvan a preguntar desde el Departamento de Investigación y Conocimiento cuál es el papel de la teoría en la formación de las y los alumnos, cuáles son las aportaciones necesarias en este momento histórico que se está viviendo, tendrían que hacer al colectivo de estudiantes para que ellos puedan enfrentar de mejor manera, la situación que les va a tocar vivir al regresar y puedan utilizar la teoría como una herramienta de vida, que les permite enfrentar la realidad, que les permita tomar decisiones cotidianas de una manera muy superior, mucho más informada que cuando no contaban con esto.

¿Cuál es la visión de participación y colaboración del Departamento en los Posgrados en Diseño en los próximos cuatro años?

Cree que es un tema en el que hay que trabajar a muchos niveles. Por una parte, durante muchos años, la carga académica que tienen por la falta de personal, de plazas asociada a la Licenciatura en donde tenían muy poco espacio para poder participar en Posgrado, la prioridad siempre ha sido poder cubrir la carga académica en Licenciatura y eso les da muy poco margen para poder participar en posgrado. Y, por otra parte, también debería revisar las líneas de investigación y poder participar en una línea de investigación en posgrado que permita dar continuidad al mismo trabajo departamental y que permita continuar el camino de formación de recursos humanos a través del posgrado, se logran esta sinergia con el posgrado, se verían enriquecidos por ambas partes. Cree que en la medida en que se vayan incorporando nuevos perfiles, que los profesores vayan reestructurando su trabajo de investigación al interior del Departamento, van a poder ir encontrando nuevos caminos de participación en el posgrado, en la medida en que puedan cubrir mejor la carga académica en licenciatura, puedan empezar a participar nuevamente en posgrado, eso les va a permitir abrir espacios al interior del mismo. Señala que el posgrado tiene una dinámica un poco distinta a la licenciatura, el encuentro con estudiantes de posgrado les abre muchas posibilidades hacia proyectos, colaboraciones, ya sea a corto o largo plazo. En la medida que pueda participar en el posgrado como miembros de los comités de admisión, de las diferentes comisiones que existen al interior del posgrado les va a permitir irlo conociendo, involucrarse cada vez más y eso les va a permitir poder entrar en contacto con los diferentes procesos que están ocurriendo al interior del posgrado. Indica que podrían pensar también que conforme vayan generando trabajo conjunto puedan hacer eventos y tener una mayor sinergia con el posgrado. El Departamento a mediano plazo participe en la Línea de Restauración, pero que también participe con nuevas líneas de investigación al interior del posgrado en donde puedan ir acrecentando y fomentando la formación de cuadros especializados, pero también que aporten y que fortalezcan la investigación al interior del Departamento.

¿De qué forma plantea administrar los recursos para atender las necesidades de las Áreas de Investigación, buscando evitar discordia por este tema y combatiendo las prácticas vengativas?

Con absoluta transparencia, los techos presupuestales nunca han sido un secreto, indica que hasta ahora el presupuesto en el Departamento es conciliado, menciona que hay que entender las condiciones que van a enfrentar los próximos años van a ser difíciles, se tiene que estar muy conscientes de ello y que en función de eso los recursos por parte que les provee el estado, probablemente no se sabe si vayan a mantenerse o disminuir, pero en cualquier caso, la distribución de los recursos tiene que tener criterios para poderse ejercer, los proyectos vigentes de investigación, tendrán que seguir recibiendo los apoyos correspondientes y todos aquellos profesores que estén interesados en tener o poder ejercer recursos para su trabajo cotidiano, que tengan la certeza de que buscará la manera en que esto sea posible. Tiene que construirse como hasta ahora en donde ambas áreas proponen a las jefaturas de departamento aquellos requerimientos que tienen en función de los planes de trabajo y en donde todos los profesores que busquen un recurso para poder realizar sus proyectos de investigación tengan la certeza de que serán escuchados y se buscarán los caminos para que puedan tener acceso a los recursos que requieran. Y por otra parte, cree que también va a ser muy importante que inicien procesos en el que ya algunos miembros del departamento han estado inmersos, buscar recursos externos, cree que es muy importante que estén preparándose para poder y cada vez ir fomentando la búsqueda de recursos a través de otros financiamientos ajenos al presupuesto que les otorga la Universidad, participar en convocatorias, en otro tipo de financiamientos, ya sea a través de CONACYT, de los Proyectos ERASMUS, de Redes, hay muchas posibilidades que podrían tener si los profesores empezaran a buscar estos nuevos caminos.

Mencione tres acciones que propone para una convivencia armónica, respetuosa a nivel interdepartamental durante este periodo en el que las actividades son remotas.

En primer lugar, convocar nuevamente a reunirse casi todos en las diferentes instancias, los Colectivos, las Áreas, los Grupos, fomentar un clima de respeto en donde todas y todos sean escuchados y que todas aquellas propuestas que los diferentes miembros de los colectivos, se trabaje y se vea la posibilidad y darles una salida, si se considera que es pertinente y adecuado. Menciona que un tema de la participación al interior del departamento es que a veces pareciera que tienes alguna idea, tienes algún proyecto, quizá a veces no se encuentra la mejor respuesta o no se encuentra eco al interior, tal vez sería importante que, para ir fomentando la participación en un clima de respeto y confianza, se empiece a hacer eco, a darle seguimiento a los proyectos, a los intereses de las y los profesores. Básicamente es empezar con tres acciones. Una, propiciar el encuentro entre los diferentes miembros del Departamento. Dos, propiciar tanto con su actuar personal, en caso de quedar designada como jefa del Departamento o como miembro del Departamento, pero siempre fomentar un

clima de respeto, empezando por el ejemplo que diera la jefatura departamental, un clima de respeto, de confianza y de apertura. Tres, buscar que existan caminos para que las ideas de todas y todos sean escuchadas, sean valoradas y sean reconocidas al interior del Departamento.

¿Cuáles son dos aspectos esenciales de su visión del trabajo para los colectivos de docencia?

Que vuelvan reunirse como lo que son, espacios colectivos de trabajo, espacios en donde deberían poder dialogar, expresar sus ideas y empezar a tratar de tener agendas muy precisas y muy concisas del trabajo que implica el colectivo. Que implica en la revisión constante de lo que están haciendo al interior de las aulas, que impliquen la revisión constante de sus objetivos, de para que están enseñando teoría, porque están enseñando teoría y que entren en contacto con especialistas o con colectivos o con docentes fuera de la Universidad y que puedan compartir el trabajo, compartir su experiencia con otros departamentos, con otras Universidades, eso sería muy enriquecedor. Cree que hay una parte muy importante que sería aprender a escuchar a las y los alumnas y alumnos., indica que hasta ahora no han podido encontrar un mecanismo en el cual pudieran incorporar de manera formal estas necesidades que ellos sienten cuando están inmersos en sus procesos de enseñanza aprendizaje, entonces si le gustaría que existiera una estrategia en la cual pudieran incorporar la visión de las y los alumnos de las diferentes licenciatura y poder trabajar también sobre las necesidades también que ellos les planteen a nivel licenciatura, a nivel posgrado, poder repensar el quehacer desde una perspectiva muy amplia en donde quepan muchas voces tanto internas como externas a la Universidad y a partir de ahí construir su proyecto de docencia particular. Que cada Colectivo determine su camino a seguir a partir de estar en contacto con nuevas experiencias de trabajo.

¿Qué acciones a corto y mediano plazo implementará para aumentar la consolidación de productos editoriales de investigación?

Tendrían que ver el tema justo de la revista Taller Servicio 24 Horas, como esto fue un proyecto que se reinicia y hay que reconstruirlo, reconstituirlo, fortalecerlo porque cree que es un proyecto muy importante que se quedó ahí, que el profesor Eduardo fue algo en lo que trabajó muchísimo y es algo que no debe perderse. Sin embargo, eso va a corresponder justo a este diálogo que se tenga al interior del Departamento. Y el otro tema tiene que ver con la visibilización de la investigación al interior del Departamento. El Departamento tiene productos editoriales, sin embargo, no toda la investigación se visibiliza de la misma manera, pero si habría que procurar que los proyectos de investigación, se formalicen, se institucionalicen y en la medida de que empecen a fortalecer ese trabajo con los profesores, pues empezar también a fortalecer las publicaciones al interior del Departamento. Cree que el camino es largo, las estrategias tendrían que mirar al mediano y largo plazo, menciona que actualmente hay proyectos en el Departamento, actualmente andando para publicar, sin embargo

creo que es un tema que corresponde a una visión integral de la investigación, en la medida en que vayan generando procesos de investigación que puedan dar resultados, que puedan dar productos entre ellos, la publicación, pero en muchos otros productos que puede dar la investigación también, pero aquellos que vayan a la publicación, cuyo objetivo sea tener un producto editorial, se fortalezcan. También creo que, al interior del Departamento, habría que fortalecer el tema de los artículos de investigación, señala que hay muchos compañeros que ya participan, ya publican, pero hay muchas cosas que se hacen al interior del Departamento que podrían ser publicadas como artículos de investigación y quizá a partir de la capacitación en talleres que les permitan entender mejor cómo funcionan estos ámbitos de publicación, podrían participar más en estos procesos.

El Secretario indica que le surge la duda, menciona ha hecho todas las preguntas que dice todas académicos y luego viene abajo académico y vienen seis preguntas y vienen otras preguntas, luego alumnos y viene del 7 al 15, m pregunta a los miembros de la subcomisión si son preguntas para las tres candidatas.

El Dr. Edwing menciona que se mandaron cuatro archivos porque uno venía con todas las preguntas que eran para las tres candidatas y aparte las que eran específicas para cada candidata. Indica que lo de académico corresponde al sector que hicieron las preguntas

El Secretario procede con las preguntas.

Sector académico: ¿Qué estrategias deben utilizar para el desarrollo de la investigación?

Indica que el desarrollo de la investigación corresponde a un proceso muy complejo que va desde lo individual hasta el cumplimiento de los estatutos institucionales. Cree lo principal es dar un espacio, nuevamente el espacio de discusión, los espacios para que se reencuentren y generen proyectos, que se generen esos intereses de investigación, volverse a reencontrar porque a lo mejor hay proyectos con temas en común y a partir de ahí generar proyectos de investigación, pero también empezar a ver las tendencias de investigación que los lleven hacia otros caminos posibles que pueden recorrer. Considera que es muy importante y algo que valdría la pena y que debe de hacerse al interior del Departamento es retomar que durante algunas gestiones hubo eventos, algunos encuentros con Universidades de otros países, seminarios internacionales, en donde no sólo sea escuchar una ponencia o una conferencia, sino sea a sentarse en mesas de trabajo a construir proyectos de investigación junto con otros actores al interior y al exterior de la Universidad. Cree que estos elementos les van a permitir construir proyectos de investigación, ricos, pertinentes que les permitan proyectar el Departamento también hacia afuera, hacia el ámbito de la investigación en Diseño, pero también en el ámbito internacional o fuera de la Universidad. Indica que para ella el tema de la investigación se potencia

generando redes, creando acuerdos con otras universidades, con otros actores. Fomentar eso, va a permitir potenciar los proyectos de investigación.

¿Qué consideraciones tomarán en cuenta para el proceso de asignación de plazas?

Indica que las que están marcadas por los procesos institucionales, las plazas son un proceso que inicia a partir de la detección de necesidades por las Áreas y Grupos de Investigación. También hay una planeación a nivel divisional que son los criterios que hay que tomar en cuenta que determinan la contratación.

El Presidente comenta que se terminó el tiempo y procederían a que la Mtra. Sandra Luz Molina Mata disponga de los cinco minutos para dar sus conclusiones.

Mtra. Sandra Luz Molina Mata:

“A mí me gustaría ir concluyendo mi participación, con que yo considero que la jefatura departamental es una figura fundamental que permite articular y en ese sentido, mi participación como, si quedara designada como jefa de departamento será articular a los actores, tomar decisiones que nos permitan transitar en un camino de trabajo colectivo en un camino de trabajo en donde todas y todos seamos incluidos, en donde todas y todos seamos escuchados, en donde todas y todos vamos a conducirnos en un ambiente de respeto, en un ambiente académico en donde la discusión sea eso, un espacio de discusión desde nuestras diferentes posturas teóricas, epistemológicas y ¿por qué no, no hay que tenerle miedo aun ideológicas, porque cuando hay respeto, cuando hay ganas de conciliar, construir es muy importante escucharnos todas y todos, entonces la diversidad se vuelve un valor adicional. En ese sentido, si creo que el retomar nuestros proyectos de construcción colectiva nos va permitir activar, y en su caso, donde sea necesario, reactivar los procesos colectivos de investigación, reactivar los procesos de cuestionarnos los procesos docentes, creo que estamos en un momento en el cual tenemos que construir cosas, pero también y ese construir implica también cuestionarnos nuestro papel desde la investigación, cuestionarnos nuestro papel de la docencia y a partir de ahí construir todas y todos juntos ese proyecto departamental que estamos deseando en el que todos cabemos y en el que todos estemos deseosos de colaborar. Entonces si me gustaría como un poco ahondar en esta pregunta que es sobre el trabajo productivo del Departamento que yo creo que en la medida en la que retomemos espacios nos vamos a visibilizar más. Yo creo que la clave está ahí, en encontrarnos en empezar a volver a retomar, hacer nuestros nuevamente los espacios colectivos de investigación, los espacios de encuentro y empezar a intercambiar todo el valor que hay al interior del Departamento con otros actores externos, instituciones, organizaciones, de manera formal realizar encuentros en donde permitamos que nos vean, que sepan que

estamos haciendo y podemos sumar a otros proyectos que seguramente requieren del conocimiento y de las aportaciones que se pueden hacer desde el Departamento de Investigación y Conocimiento. Muchas Gracias.”

El Presidente le agradece e indica que continua con la Mtra. Susana Hazel Badillo Sánchez.

Inicia la entrevista de la Mtra. Susana Hazel Badillo Sánchez.

Sector académico: ¿Cuál sería la estrategia para reconfigurar los Grupos de Investigación tomando en cuenta los Lineamientos de Investigación aprobados este año?

Cree que lo primero que hay que hacer es una revisión muy crítica, muy analítica, respecto a lo que está sucediendo con respecto a cada uno de los Grupos, de cómo están trabajando. Se ha visto que estos esfuerzos se han ido atomizando porque los programas o productos de trabajo que están registrados ya no están actualizados, obedecen a otro tipo de necesidades, entonces habría que hacer un análisis concienzudo de cada uno de estos proyectos y porque esto finalmente va a pegar en las asignaciones presupuestales y en los resultados o productos de trabajo de investigación que también se tienen que estar vinculando directamente en la docencia, desafortunadamente estos trabajos de repente se quedan muy aislados de lo que es la docencia, sobre todo no se incluye a alumnos en la participación de estos proyectos. También hay que hacer una revisión con respecto con quiénes se está trabajando, si hay apoyos interinstitucionales, si se están buscando apoyos externos o meramente se está apoyando de los recursos de la Universidad tanto en infraestructura como conocimiento. Es importante hacer esta revisión.

¿Cómo visualizas el programa de la División en el marco de la pandemia y aspectos en los que tendría que trabajar el Departamento de Investigación para contribuir?

Menciona que como lo expresó en el mes de febrero en su planteamiento de su plan de trabajo y en esta observación o análisis crítico que se me pide afortunadamente en esta gestión se ha visto y se ha apostado al uso de la tecnología, de hecho se hablaba del aula del futuro y desafortunadamente cayó y coincidió con la pandemia, pero parece que la División ha hecho un esfuerzo muy grande, de hecho ha influido en todas las Unidades con esto de la capacitación y actualización de las formas de dar docencia e impartir docencia . señala que esto se viene manejando, previo como un proyecto de investigación del profesor Ferruzca, desde el Departamento que siempre lo han estado promoviendo y lo ha llevado a la División que ha sido muy acertado en este sentido y respecto a cómo se debe de trabajar directamente con la jefatura, se ha visto que muchos profesores han tenido la dificultad para poder sacar adelante sus clases a través de estas plataformas porque no están actualizados o porque la infraestructura con la que cuentan, porque también se ha visto tanto

en profesores como en alumnos no es la suficiente como para llevar a cabo bien las actividades de docencia, aquí hay que poner mayor énfasis en la capacitación y en el apoyo a la infraestructura que se tiene, ocurre que constantemente se quedan sin red o no tienen los recursos tecnológicos para llevar a cabo de manera clara y efectiva la docencia. Considera que se debe hacer una revisión urgente de qué profesores cuentan con estas dificultades para poder apoyarlos.

¿Cuál sería la estrategia a tomar para incrementar la investigación individual y colectiva en el corto plazo?

Primero hay que hacer un análisis crítico de las Áreas y Grupos de Investigación. Primero las Áreas, cómo es que se conformaron las Áreas, el objetivo principal de éstas, quiénes integran a éstas y cuál es el interés de cada uno de estos profesores que se han estado disgregando y haciendo grupos de Investigación. Habría que hacer un análisis del por qué se están generando más grupos de investigación que de Áreas. Revisando sobre todo los programas registrados, porque se ha visto que los programas ya no están actualizados, no obedecen a la problemática actual y esto ha llevado a muchos profesores a que se queden fuera dentro sus proyectos de investigación y busquen consolidar estos grupos de trabajo. Entonces la investigación se está atomizando cada vez más y por lo tanto también cae en los recursos que se tiene que disponer de manera equitativa en todos estos grupos que se han estado generando, yo creo que habría que articular aquí las coincidencias entre los grupos de investigación para así poder promover que se lleve a cabo el proceso de integrarse como Área. Indica que el trabajo hasta ahorita nada más se ha quedado hasta grupo de investigación y hay grupos que han trabajado muchísimo y que pueden trascender a áreas, pero no cuentan con este núcleo básico para poderse conformar como área. Ver las necesidades de cada uno de los Departamentos y de la Institución respecto a lo que se está haciendo en docencia, si realmente lo que se está haciendo en docencia está coadyuvando a la Institución o a la División y promover también los resultados de docencia. Se ha visto que también en otros Departamentos o en otras Divisiones hay coincidencias en cuanto a temáticas y se puede llevar a cabo un trabajo conjunto colaborativo que puede ser con mucho mayor impacto que estar atomizando estos esfuerzos.

La docencia en particular la enseñanza de la teoría e historia acerca del diseño en donde el Departamento es el responsable de impartir dichas asignaturas, ¿cuál sería la pauta para reforzar dichas asignaturas desde docencia hasta en los planes y programas de estudios?

De manera muy general, no sólo en el Departamento, sino en todos los departamentos hay que hacer una revisión constante de los programas de estudio, pero sobre todo de cómo se está impartiendo las cartas temáticas, las asignaciones se han estado descuidando de alguna manera, de repente se hacen asignaciones de manera muy aleatoria, sin considerar los perfiles, ni perfiles académicos, ni perfiles profesionales y esto lleva a un detrimento en cuanto a la forma de enseñanza y lo que se está enseñando y sobre todo en que

no hay alguna aportación de los profesores que están dando tal o cual UEA, entonces hay que revisar las necesidades departamentales, las necesidades divisionales, sabe que hay una planeación y que de repente es muy complicado las asignaciones, insiste, incluso en la Comisión Dictaminadora, hay que considerar los perfiles académicos y los perfiles profesionales para que haya una aportación directa en los estudiantes. Es muy grave de que repente ven que profesores como dominan un tema, siempre están dando el mismo tema, hay que hacer una revisión exhaustiva tanto de los profesores definitivos como con los temporales. Sobre todo, es urgente integrar a los profesores temporales porque se les deja de lado cuando se les da una asignación e incluso no se les orienta respecto a una carga académica o una carta de qué temas deben de dar, no hay un trabajo en el que se compartan cartas temáticas y se descuida mucho esta posibilidad de poder compartir el trabajo con profesores que apenas están ingresando, entonces hay que trabajar directamente ahí. Considerar la actividad profesional, pero, sobre todo la actualización. Ven el acoso de muchos profesores que se han quedado en la teoría y entonces de qué manera los alumnos están aplicando estos conocimientos en la práctica, ellos lo han manifestado.

¿Cuál es la visión de participación y colaboración del Departamento en los Posgrados en Diseño en los próximos cuatro años?

Su primera experiencia y acercamiento a la Universidad fue como ayudante de posgrado y veía que las necesidades que había directamente en la designación en el apoyo a los posgrados porque inicialmente no había planta docente especializada en algunos temas para los cuales los nuevos aspirantes necesitaban un apoyo o dirección académica, entonces es urgente hacer una bitácora de quiénes integran la División, con qué profesores se cuentan qué capacidades académicas tienen, qué proyectos de investigación. Cree que hay que hacer una revisión por cada uno de los departamentos para así de manera conjunta con el Coordinador del Posgrado trabajar para saber con quiénes cuentan. Participó en el Comité de Ingreso y habían temas muy interesantes, pero no eran aceptados los chicos con estos temas, dado que no se contaba con la carga académica o se desconocían los temas y por eso los chicos son rechazados. Hay que tener mayor apertura de esto y si no es posible contar con profesores porque también es complicado, esta planeación, esta asignación de recursos o para todavía poder compartirlo con el Posgrado, cree que aquí está la posibilidad de abrir la opción de los profesores invitados o colaborar con otras instrucciones, utilizar plazas para esto también puede ser.

¿De qué forma plantea administrar los recursos para atender las necesidades de las Áreas de Investigación, buscando evitar discordia por este tema y combatiendo las prácticas vengativas?

Han visto que hay una serie de vicios constantes en la asignación presupuestal que hasta parece ya normal, revisar cuál es el trabajo que se está realizando en

cada una de las Áreas o Grupos de Investigación y ver prioridades. La asignación de recursos tiene que obedecer necesariamente a qué es lo que están haciendo, no se pueden asignar solamente recursos a diestra y siniestra, por favoritismo porque también se ha visto. Los recursos se tiene que asignar de manera imparcial y también considerando el trabajo de cada una de estas Áreas o Grupos, que están produciendo para evitar esto y sobre todo platicar con estas Áreas o Grupos par ver cuáles son sus necesidades o porqué no tienen un avance en sus investigaciones, otra estrategia sería no solamente estar esperando los recursos internos, hay que promover el trabajo a través de hacer cursos, talleres, buscar recursos de fuera, no todo se les va a estar dando, hay que promover el trabajo externo, el trabajo a través de hacer cursos, talleres, buscar recursos de fuera. Se está viendo que hay un recorte presupuestal a nivel nacional, sobre todo a las instituciones de educación pública.

Mencione tres acciones que propone para una convivencia armónica, respetuosa a nivel interdepartamental durante este periodo en el que las actividades son remotas.

Apuntaría mucho como lo establece la Ley Orgánica para los jefes de departamento el artículo 30, están facultados para poder asignar comisiones académicas, buscaría el apoyo de estas comisiones académicas que ya el artículo 6 de la Ley Orgánica apoya a este tipo de estrategias en las cuales estas comisiones académicas van a apoyar a este trabajo. Buscaría una comisión que platicara con los profesores para saber cuáles son las necesidades que tiene cada uno de ellos en función de impartir bien la docencia, pero sobre todo cuáles son los intereses que tiene cada uno de ellos respecto a como se sienten en el Departamento, hay apatía, hay falta de interés, definitivamente en el trabajo colaborativo, se ha visto que hay muchos encuentros desagradables por pugnas presupuestales o por intereses personales que habría que cuidar aquí en función de cuál es el objetivo del Departamento, no dejarse desviar por situaciones de intereses que obedecen a ciertos grupos, sino tratar no de restar, sino de sumar. Tampoco se trata de evitar a este tipo de profesores que de repente no quieren colaborar y no precisamente de integrar, esta sería una de las estrategias integrarlos al trabajo.

¿Cuáles son dos aspectos esenciales de su visión del trabajo para los colectivos de docencia?

Algo que se ha reiterado mucho en la Comisión Dictaminadora es considerar las evaluaciones docentes, en muchas ocasiones hacen la designación de carga académica que se confía plenamente en ellos, tampoco se puede ir detrás de la gente, pero si hacer una revisión respecto a cómo están impartiendo la docencia. Hay antecedentes, algunos por escrito, otros por dimes y diretes, pero sería muy bueno que hubiera antecedentes por escrito para que los Colectivos consideren el tipo de asignación que se va a dar, a quién se la van a dar, por qué se la van a dar, revisando los perfiles académicos y profesionales, sobre todo el considerar los comentarios de los estudiantes porque finalmente para ellos están aquí y ver

cuáles son las necesidades departamentales y la planeación divisional también porque de repente ven que hay necesidades en otros departamento que se pueden cubrir directamente con profesores que son de un departamento a otro. Entonces los Colectivos tendrían que trabajar de esta manera, revisando con cada unos de los profesores esta labor.

¿Qué acciones a corto y mediano plazo implementará para aumentar la consolidación de productos editoriales de investigación?

Primero habrá que promover o seguir promoviendo los productos que actualmente están detenidos, Taller Servicio 24 Horas, habrá que retomar los que ya están funcionando, pero no quiere decir que todo se va a apostar a una sola cosa, le parece que hay que promover la difusión de los proyectos de investigación que están en las Áreas y los Grupos, sobre todo para incentivar la participación de los profesores y no dejar las investigaciones nada más de manera interna. El segundo tiene que ver directamente con generar nuevas formas de publicar, no solamente es a través de los recursos internos, sino que también se pueden hacer vínculos con otras instituciones a través del trabajo interinstitucional se puede hacer las producciones de estos recursos, sería buscar las estrategias con otras instituciones para producirlos.

¿Qué estrategias deben utilizar para el desarrollo de la investigación?

Hay que analizar los programas vigentes, dentro de estos qué proyectos están vigentes, cuáles se deben de cancelar, los que están dados de baja, incluso hay integrantes que dejaron proyectos abiertos, algunos integrantes que desafortunadamente ya fallecieron. Hay que hacer una limpieza general de cada una de estas Áreas y Grupos respecto que interés tiene cada uno por llevar a cabo la investigación que está haciendo, con qué recursos cuentas y que otros recursos podría generar.

¿Qué consideraciones tomarán en cuenta para el proceso de asignación de plazas?

Han visto que hay usos y costumbres, el nepotismo, etc. las plazas de repente se superdibujan o se cierran o de repente algunas jefaturas quieren meter mano en la asignación de quién se va a quedar con la plaza, esto es muy grave, pero se sigue haciendo, indica lo esta viviendo en la Comisión Dictaminadora. Primero hay que revisar cuál es la necesidad del Departamento, se supone que las Áreas son las que deben de solicitar esta necesidad de docencia y estas plazas necesariamente tiene que estar vinculadas con esa actividad para las que fueron creadas en ciertas Áreas o Grupos de Investigación. Cuando se hace la solicitud de una plaza, se dice que va a apoyar a un Grupo o Área de Investigación, pero no es efectivo se contrata al profesor, pero no se le integra a esa Área o ese Grupo tal cual decía en el perfil. Cuidar muchísimo porque desgraciadamente se ha estado contratando a profesores que no tiene experiencia profesional,

menciona que acaban de ver el caso de una chica que no tiene maestría, pero le han estado dando asignaciones, es temporal, le han estado tutorías, servicio social, pero se sigue apoyando, hay que cuidar ese tipo de situaciones porque en lugar de favorecer a la institución están golpeando cada vez más. Las plazas son abiertas, son públicas, pero hay que buscar los perfiles, pero que tenga que ver con docencia, investigación, preservación, pero, sobre todo, experiencia profesional.

¿Qué estrategia propone o reutilizará para integrar al personal, tanto académico como administrativo para su mejor operación, ya que se encuentra desarticulado?

No es algo nuevo y es algo tan evidente, pareciera que una carrera o un grado te vuelve mucho mejor que una persona que no lo tiene, se ha visto muchísimas faltas de respeto. Para empezar, hay que integrar de manera cordial a las personas que los apoya. Considera que se ha dejado mucho de lado la capacitación de estas personas que son muy valiosas porque hacen que funcionen los departamentos, las divisiones y todo. Finalmente, estas personas son las más capacitadas que nosotros como docentes que nos metemos a la gestión, nosotros no nos apoyamos de estas personas administrativas que son quienes están mayor capacitados. Buscaría promover que se actualicen o integrarlos mucho más a esta tarea, de repente es muy discrecional la manera de actuar de la jefatura que solamente colabora con el sector administrativo que lleva los recursos y solamente es una labor de dos, se les excluye a las chicas del área secretarial, hay que integrarlas a este trabajo. No solamente a cuestiones que ver con hacer cartas, dirigir correos, le parece que a partir de ahí se ha llevado de manera no tan directa, pero si evidente una violencia respecto a esa capacidad que tiene para poder gestionar otro tipo de labores, entonces hay que integrarlas.

¿De qué manera se puede evitar el nepotismo o el amiguismo en el Departamento?

Esto es muy complicado, pero finalmente hay una Legislación, hay normas, hay una Ley Orgánica, hay Políticas Operativas de Docencia, hay varias normas que les pueden llevar a establecer una lógica imparcial, ética y profesional del cómo deben llevar a cabo la gestión. Parece que se sigue llevando esto, están evidente, complicado, pero no imposible, está en el actuar de cada uno y es una acción que depende de cada uno de nosotros. Indica que no podría decir que lo va a resolver, definitivamente no, tiene que ver con el actuar de cada uno de nosotros. Habrá que cuidar que no se llegue a este tipo de proceso, siempre cuidarlo.

¿Qué estrategias se pueden emplear para el desarrollo de la igualdad de género?

Indica que somos mujeres, de manera muy general y a lo largo de la vida, de nuestra vida hemos sufrido algunas vejaciones respecto de como se les ha tratado, sobre todo en el aspecto laboral, muchas veces se les ha demeritado su capacidad como para poder ejercer este tipo de puestos, jefaturas, direcciones. Le parece que habrá que hacer una integración directa de todas las profesoras porque también hay una exclusión entre el mismo género, también habrá que promover el trabajo de estas profesoras y estos profesores, va en función de la colaboración entre pares y de la colaboración del mismo género, todos tienen que estar incluidos. No tiene la respuesta exacta para poder decir cómo se va a hacer, pero definitivamente, empezando por ellas mismas no denigrar o demeritar su trabajo.

¿Qué estrategias se emplearán para que los académicos no sólo vayan y den clases, sino cumplan con las tres áreas sustantivas de la Universidad?

Le parece que Rectoría general hizo un primer llamamiento a esto, respecto a la integración de las Comisiones, casi siempre los mismos están integrando las comisiones o participan en la gestión, no todos quieren participar. Ha sufrido en carne propia y ha visto poca claridad y participación de sus compañeros, respecto a la gestión y casi siempre participan los mismos. Primero hay que revisar también que hay algunos profesores que se están actualizando a través de los posgrados, considerar eso, considerar la carga académica que tienen respecto a la actividad que tienen para poder llevar un posgrado y al mismo tiempo la actividad de docencia y entonces a lo mejor no se le considera en la gestión, solicitar otros profesores que colaboren en la gestión. Finalmente, esto es producto de que hay falta de incentivos, si no les dan puntos, si no les dan dinero, entonces no se participa. Habrá que buscar estrategias para que precisamente promover que los profesores quieran participar en todo este tipo de procesos y que este trabajo sea realmente equitativo.

¿Por qué creen que son la mejor opción para el cargo?

Indica que no puede decir que es la mejor, solamente está participando en este proceso, está poniendo todo el empeño de su parte y tampoco pretende descubrir el hilo negro, ni pretende que todo sea armonía o que todo se solucionara, esa es una utopía. Le interesa ponerse bien la camiseta y la tiene bien puesta, le apuesta mucho a la Institución, es muy paternalista y le ha cobijado, es afortunada por ello y quiere darle un poquito de lo que le ha dado la institución, indica no se puede considerar que es la mejor, más bien tiene el interés y el empeño para sacar esto adelante, pero sobre todo, cuidando no golpearla, como sucede en algunos casos, de esta manera considera que su participación por el momento ha sido lo mejor que ha podido y no sabe si es la mejor, pero si tiene el interés de que esta institución sea mejor y seguir apoyándola.

Desde el campo del diseño que cada una de ustedes ejercen profesionalmente, que pueden aportar al Departamento y a la División.

Es complicado, sobre todo porque no hay apoyos de otras instituciones.

El Presidente le informa que solo restan los cinco minutos para conclusiones.

Mtra. Susana Hazel Badillo:

“Agradezco el haber participado en este proceso, fue muy difícil, comencé con un interés enorme, desafortunadamente se ha ido debilitando ese interés porque no veía respuesta, eso de vivir en la incertidumbre es complicado, no sabía que iba a pasar con este proceso y veo que ahora los intereses de quiénes estamos conteniendo por esta jefatura han cambiado a la propuesta original, pero me siento tranquila, sobre todo porque insisto soy una persona que ha trabajado de manera independiente, no me dejo llevar por nadie, de ninguna manera, sino coloque o no solicité algunos apoyos por escrito, fue precisamente para dejarlo muy imparcial y que ustedes definieran a partir de la propuesta que hice desde febrero. Insisto, la propuesta que hice en febrero es tal cual, no dista de su presentación a diferencia de las otras presentaciones, si lo pueden revisar y quiero que esta decisión sea ética y profesional, pero sobre todo imparcial. Solamente es lo único que quiero agregar”.

El Presidente le agradece e indica que continua con la Dra. Georgina Ramírez Sandoval.

Inicia la entrevista de la Dra. Georgina Ramírez Sandoval.

¿Cuál sería la estrategia para reconfigurar los Grupos de Investigación tomando en cuenta los Lineamientos de Investigación aprobados este año?

Menciona que ha puesto desde el primer momento de llevara a cabo una planeación estratégica que incorpore la presencia tanto del profesor investigador como de los Grupos y Áreas. Le parece que a partir de este encuentro podrían estarse reconociendo con respecto a los temas que están manejando, la vigencia que tienen y sus compromisos frente al presupuesto y frente a resultados objetivos y concretos. Esto les permitirá tener un recuento y un escenario sobre el cual podrían estar actuando de manera colectiva y al mismo tiempo un compromiso de todos con todos.

¿Cómo visualizas el panorama de la División en el marco de la pandemia y qué aspectos tendrían que trabajar el Departamento de Investigación para contribuir?

Cree que un primer paso es el tema de la constante y permanente capacitación. La pandemia les vino a moverlos, permanentemente aparecen nuevas posibilidades en los equipos, en las aplicaciones que van facilitando su condición. Entonces el tema de la capacitación es crucial, la opción de trabajar

en equipos también es muy importante y las mismas aplicaciones se lo permiten, pero también se permite sugerir un tema de evaluación y valoración del PEER en tanto una circunstancia de revisión crítica que les permita hacer un distingo entre procesos de capacitación y procesos de enseñanza y aprendizaje para los jóvenes estudiantes.

Sector órganos personales ¿Cuáles son las principales fortalezas con las que cuenta el Departamento de Investigación?

Cree que el Departamento de investigación tiene en su haber un conjunto de personajes reconocidos no sólo al interno, sino al externo por sus trabajos y sus elaboraciones. La otra circunstancia que le parece vital e importante son las actividades que varios profesores realizan como trabajos de vinculación fuera de la Universidad ese es un tema que no sólo hace sintonía con el Departamento sino con la misma División y en el tercer caso cree que los medios de comunicación que ha tenido el Departamento también son parte de su haber y en consecuencia estratégicos para no perder.

¿Qué vinculación debería tener la investigación del Departamento en las problemáticas metropolitanas?

Un escenario por su puesto es el metropolitano, pero también hay un trabajo de ámbito nacional. Cree que las indicaciones de un CONACYT son vitales para entender los problemas nacionales sobre los cuales nuestra Universidad y nuestro Departamento debe estar participando. En el ámbito metropolitano cree que hay una expectativa que tendría que ser importante al reconocer los productos de su propia UAM en otras Unidades que les pudieran hermanar y hacer correlación en temas de investigación.

Sector académico ¿Cuál sería la estrategia a tomar para incrementar la investigación individual y colectiva en el corto plazo?

Un primer tema que ya esbozó la identificación de la potencialidad que como Departamento tienen es fundamental para pasar a identificar el estado de Áreas y Grupos. Como segundo tema, la relación de investigación y docencia. Y la tercera sin duda es el uso de esa investigación en el ejercicio docente, de tal manera que los jóvenes se sientan involucrados, identifiquen para qué sirve la investigación. El otro papel que regularmente es ajeno a los jóvenes de qué hacen sus profesores con estas investigaciones.

La docencia, en particular la enseñanza de la Teoría e Historia acerca del Diseño en donde el Departamento es el responsable de impartir dichas asignaturas, ¿Cuál sería la pauta para reforzar dichas asignaturas, desde docencia hasta en los planes y programas de estudio?

Cree que la pauta la marcó ya la Mtra. Sandra Luz, cuando hace una pregunta central en el sentido de responderles, hoy por hoy y al paso de todos estos años

es que refiere cuál es el papel de la teoría en el proceso de formación de los alumnos. Le parece entonces que el objetivo que deberían de revisar, debe partir de reconocer la utilidad práctica de la teoría que as su vez le vincula con las otras materias. La teoría no es un ente en sí mismo, entonces eso implica pensando en planes y programas una revisión que equilibre la visión histórica que sobre las materias de teoría e historia prevalece. Una actualización de la bibliografía sin menoscabo de la bibliografía clásica que también es importante reconocer en esta materia y una revisión también de cara a reconocer la adecuación con la teoría e historia tienen frente al contexto que les esta tocando como países latinoamericanos, pero también como países dependientes de otras visiones.

¿Cuál es la visión de participación y colaboración del Departamento en los Posgrados en Diseño en los próximos cuatro años?

Cree que la primera circunstancia que tiene que revisar es la potencialidad de profesores que tienen grado y que no participan en los Posgrados, de profesores que tienen una experiencia muy vinculada también a una actividad profesional y que no participan en los Posgrados, de tal manera que puedan estar nutriendo el Posgrado desde lo que ya existe, desde esa perspectiva le parece que poder tener encuentros con el Posgrado y la Licenciatura en donde se identifiquen temas y continuidades será vital para poder potenciar y tener un plan de trabajo. Le parece también que el tema de contar con otros recursos dentro de los que ya se cuenta como productos de la investigación como pueden ser los productos PRODEP, el mismo CONACYT o ERASMUS como otro ámbito de vinculación internacional son vitales para un ejercicio que potencia sus actividades. Al mismo tiempo se ha mencionado también por parte de la Mtra. Sandra Luz, el tema de trabajo de redes y el tema de los trabajos de gestión necesaria para que este tipo de trabajos pueda llevarse a cabo, lo cual implica también reconocer el esfuerzo que cada uno de sus compañeros investigadores y Grupos y Áreas realizan en este campo.

¿De qué forma plantea usted administrar los recursos para atender las necesidades de las Áreas de Investigación buscando evitar discordia por este tema y combatiendo las prácticas negativas?

Cree que la División, la Universidad y el presupuesto son en sí mismo un ejercicio de planeación y tener un ejercicio de planeación significa que hay una asignación presupuestal que se esperan resultados y que esos resultados tienen que ser compatibles con los objetivos propuestos, si eso es así es pertinente un ejercicio de evaluación. La evaluación les dará indicadores, indicaciones les ofrecerá un panorama que es prudente para la siguiente planificación y asignación de recursos a partir de resultados concretos que puedan ser mostrados, que puedan ser transparentes, pueden hacer los ajustes y las encomiendas pertinentes.

Mencione tres acciones que propone para una convivencia armónica respetuosa a nivel departamental durante este periodo en el que las actividades son remotas.

Cree que su Departamento en la última administración vigente a puesto en práctica ejercicios de capacitación interdepartamental. Este es un ejercicio a partir del cual se han estado encontrando a través de medios virtuales, pero a partir también de lo cual se establecen un conjunto de dinámicas, relaciones, trabajos intercambios que en este periodo han sido fundamental y le parece que en so ha jugado la visión, particularmente de Juanis y eso tiene que ver entonces, si ese mismo ejercicio lo aplican en un encuentro a manera de seminarios que también han sido ya virtuales donde se han encontrado, donde se establecen opiniones, vuelven a estos encuentros de carácter virtual entre los profesores, de tal manera que como tercer elemento reitera toda una estrategia de comunicación, de difusión, de intercambio crítico propositivo que pueda ser reconocido como tal dentro de una estrategia de encuentro interdepartamental.

¿Cuáles son dos aspectos esenciales de su visión del trabajo para los colectivos de docencia?

Los Colectivos de Docencia tienen que tener un encargo muy específico de alguien asignado y dispuesto a aceptar una responsabilidad, al mismo tiene que trabajar con el resto de los compañeros que forman parte de ese colectivo, lo cual implica desde su opinión, tener una agenda, en su programa de trabajo el tema relacionado con planes y programas y por supuesto, una permanente actualización en los campos del propio trabajo de docencia que entre otros le parece implica escuchar a los alumnos y las circunstancias a las que hoy se están enfrentando como parte de estos ejercicios virtuales.

¿Qué acciones a corto y mediano plazo implementará para aumentar la consolidación de productos editoriales de investigación?

Cree que una estrategia fundamental para mediano y largo plazo es como lo que ya tienen una acción de difusión. Lo que se tiene hay que darlo a conocer, sabe que existen páginas virtuales y existen maneras de reconocer esa actividad, pero implementaría algunos otros mecanismos que permitan su difusión. En el corto plazo hay que revisar en particular la situación de la revista Servicio 24 HORAS que como lo señaló desde el principio es una actividad que ha sido vital para su Departamento, necesita activarse, necesita renovarse, es importante mantenerlo. Es importante trabajar desde el ámbito de lo virtual, buscando también referencias que los coloquen como materiales y trabajo indexado, en esta intención de generar productos de excelencia y de calidad en el Departamento y por su puesto implica a la División.

¿Qué estrategias deben utilizar para el desarrollo de la investigación?

Menciona que tiene anotadas algunas que le parecen importantes que ya ha mencionado. Los temas son vitales, la identificación de las formas de trabajo y las responsabilidades y productos de cada Grupo, Área, también es importante y lo más significativo le parece es la consecución de nuevos recursos, lo cual

dinamiza esta temporalidad ya fijado por los nuevos lineamientos en el sentido de acotar tiempo, ofrecer resultados, generar nuevos recursos económicos y potenciar la difusión que sobre la investigación se puede hacer.

¿Qué consideraciones tomarán en cuenta para el proceso de asignación de plazas?

Cree que la más importante es la condición de producto de una planificación, producto de un encuentro de cuál es el estatus de los Proyectos, Áreas y Grupos de Investigación significa poder reconocer cuáles son prioridades, significa reconocer cuál es el estatus que requieren apoyos y cuál es entonces la oportunidad que pueda realmente está fortaleciendo el interés colectivo de investigación. Esos serían los criterios que hay que colocar en la mesa para poder desatar un proceso de identificación de una nueva generación de profesores que tendrán que introducirse a un ambiente productivo y que busca resultados de calidad.

¿Qué estrategia propone o utilizará para reintegrar al personal tanto académico como administrativo para su mejor operación ya que se encuentra desarticulado?

Cree que el primer tema implica reconocer las condiciones de su contratación y a partir de su contratación existe un conjunto de procedimientos administrativos que marca claramente responsabilidades, tiempo y forma de ejecución y a partir de eso y por supuesto de la mejor manera y en las mejores condiciones, convocar al equipo administrativo a su reactivación y participación en el desempeño de las actividades que así se han convenido.

¿De qué manera se puede evitar el nepotismo o el amiguismo en el Departamento?

Indica que está entendiendo por nepotismo el tema de que existe una relación de trabajo entre familiares. En lo particular no lo tiene identificado de ninguna manera así, a la mejor le falta información. Sobre el amiguismo cree que están frente a una posible contradicción que hay que saber identificar y dirimir de la mejor manera porque efectivamente hay compañeros que ya están trabajando en el Departamento y que están buscando poderse colocar en otras condiciones, a partir de ello estos compañeros han mostrado una actitud, un trabajo, una voluntad de encontrarse con otros y desde esa perspectiva le parece también sus condiciones de un trabajo de investigación y por su puesto su trabajo frente a grupo. También hay un procedimiento claramente marcado en el caso de la consecución de una plaza y someterse a ellos significa someterse a unas reglas, a un conjunto de posibilidades y es alguien ajeno a este mecanismo quien decide cuál es el mejor resultado y cuáles son las mejores condiciones frente a una competencia tiene un profesor para poder participar, entonces le parece que si hablan de compañeros que ya están ahí y los colocaron en el circuito de amiguismo, a la mejor no estaría tan de acuerdo que fuera la mejor manera de

identificarlo, indica lo diría de otra manera. Entran en una competencia a partir de la cual las competencias están fijadas, los alcances están identificados y a partir de eso va a poder participar y va a ver una decisión de alguien más.

¿Qué estrategias se pueden emplear para el desarrollo de la igualdad de género?

Es un tema que implica a las personas. Menciona que se identifica en una generación en donde se considera habilitada y hacedora y no comparte esta visión en donde alguien le tiene que limitar por su condición de género. No lo considera porque no se lo va a permitir ni a la institución, ni a un jefe, ni a un superior, ni a un compañero por igual. Sin embargo, reconoce que hay posturas diferentes que tienen que ver con cuestiones generacionales y lo que si se puede comprometer es que frente a una actuación que marca diferencia de género, una condición que, de ninguna manera, que, si no se lo tolera a sí misma, no permitiría que eso le suceda a ninguna compañera de su Departamento en la condición que esté. Es una circunstancia de principio personal, no permitiría que a nadie se le considere en una condición diferente por ser hombre o mujer.

¿Qué estrategias se emplearán para que los académicos no sólo vayan y den clase, sino cumplan con las tres áreas sustantivas de la Universidad?

En el ámbito del trabajo que tiene que ver con las horas frente a grupo hay que encontrar un equilibrio para que no algunos tengan muchas horas y otros no los tengan. Eso tiene una clara relación con las actividades de investigación de las cuales no va a ahondar porque han estado hablando mucho de ello. Y el tema de gestión que cree que es un tema que es responsabilidad de todos, atraviesa porque alguien esté en condiciones y acepte participar con lo cual generosamente habrá que convocar a que todos tengamos que participar en el desarrollo de estas actividades porque son parte sustantiva e nuestra Universidad y sin ella muchas de las actividades que también hacen a la Universidad no se pueden desarrollar y entonces frente a una ausencia no se pueden permitir el señalamiento crítico, por sí.

Sector Alumnos ¿Por qué creen que son la mejor opción para el cargo?

Indica que no se atrevería a decir que es la mejor, pero si se atrevería a decir a que es la que hará su mejor esfuerzo por trabajar de manera colegiada, compartir su experiencia muy vinculada a la búsqueda de soluciones, se siente comprometida con la institución noble que es la Universidad, la cual le ha dado cobijo, la cual le ha permitido crecer y estar en permanente capacitación y actualización y por ese simplemente detalle se compromete con ellos a dar el mejor esfuerzo para colaborar con todos para seguir haciendo de esta Universidad una de las mejores del país.

Sector Alumnos ¿Desde el campo del Diseño que cada una de ustedes ejercen profesionalmente, que puede aportar al Departamento y a la División?

Indica se siente muy grata de que su actividad profesional la tiene claramente establecida a partir de los talleres de Arquitectura y también se siente muy grata, complacida y satisfecha de los trabajos de vinculación que cada trimestre realiza con alguna comunidad que requiere de algún apoyo en concreto, vinculado a proyectos que posteriormente se le van a quedar como un instrumento gestión, que en las comunidades existe la referencia a la Universidad que parece muy importante. Eso es algo que le complace y le llena y es algo con lo que puede seguir participando, porque está convencida que es vital el ejercicio de trabajo de vinculación. Otro tema que le parece importante compartir es cómo hacer que el campo de la teoría sea también un campo de referencia práctica para los alumnos. Que los alumnos entiendan para qué sirve la teoría y como ellos se relacionan con una solución práctica, es un tema que también le parece importante, referir, compartir y colocar en el centro de una actividad.

A 46 años de haber iniciado clases en Azcapotzalco ¿Cuáles son los retos a los que el Departamento debe atender y qué proponen para hacerlo?

El primer reto es renovar un discurso con el que se quedaron hace 46 años y que hoy frente a un nuevo escenario necesita colocar un planteamiento teórico. Un modelo de enseñanza basado en las soluciones a un contexto específico y como esto se convierte en una referencia de reflexión que a su vez los lleva al campo de la documentación sistematización y de identificación de una producción que se tiene que difundir como parte del ejercicio cotidiano.

¿Qué consideran que necesita el Departamento actualmente después de la gestión de la profesora Dulce?

Necesitan reactivarse, fue una gestión que lamentablemente los dispersó, no los hizo encontrar. Por eso, parte de las propuestas consisten en reencontrarse y consisten en reconocerse desde el campo compartido y colectivo que les permitan tener un horizonte de futuro a mediano y largo plazo, tienen que superar la no mirada, tiene que superar la mirada del ombligo, mirarse a sí mismo es algo que tiene que estar en su horizonte de trabajo y de visión.

Sector Alumnos ¿Qué solución podrían dar a la situación de violencia virtual en el PEER que afecta tanto a alumnos como a profesores?

Menciona que entre las notas que colocaba hace rato, eran precisamente la circunstancia de valorar el PEER. Esto que comentan y entiende que viene del sector estudiantil son elementos, no los tiene, diría que no los había escuchado y sin embargo implican en primera instancia escuchar, conocer esas malas prácticas para poder establecer una solución. Si sucede, le parece muy grave.

Sector Alumnos ¿Cuáles son sus propósitos para mejorar el ambiente departamental?

Le parece que es una pregunta ya reiterada, volvería al tema de un encuentro respetuoso, de escucha y a una búsqueda de soluciones comunes.

Sector Alumnos ¿Qué cualidad apremiante considera usted que tiene para liderar el departamento?

Menciona que había compartido que suele trabajar en comunidades donde existen muchos intereses, diversos actores y que a partir de ello ha desarrollado una habilidad para conciliar y reconocer esos intereses y poderlos convertir en acuerdos propositivos. Por eso está proponiendo una planeación estratégica con todos los integrantes del Departamento, le parece que este tipo de cualidades ayuda para poder llegar a un plan propositivo.

Sector Alumnos ¿Qué aportaría de manera innovadora y competitiva del Área Académica?

Menciona que pondría un ejemplo práctico de sumatorias y de exploraciones. Sin embargo, ahorita pensándolo rápidamente diría que el campo de la exploración, de buscar nuevos temas, de encontrarse con otros les abre muchísimas posibilidades, hay que saberlo encauzar. Menciona que regresa a su ejemplo práctico, es un ejercicio que compartió recientemente con el profesor Miguel Ángel Pérez Sandoval y con el Profesor Minaya, los tres profesores de Taller, trabajando un ejercicio de vinculación, sumando la innovación tecnológica como ejercicio práctico, realizando un taller de repentina tanto de los alumnos de la Universidad Politécnica de Barcelona como con los del turno matutino y turno vespertino y una solución que hoy por hoy se les convierte en un ejercicio de trabajo, de investigación. Señala que ya presentaron una primera parte en un seminario recientemente que coordinó el Profesor Minaya y sobre los cuales tiene que emerger un conjunto de reflexiones que guían, que pretenden guiar su trabajo como grupo de investigación. Menciona que están vinculando docencia, trabajo comunitario, uso de la innovación tecnológica, trabajo de investigación, preguntas en un contexto en donde trabajar el taller de manera virtual parece que es parte de nuestras exploraciones y que lo están usando a través de la metodología BIM y sobre eso hoy quieren orientar su trabajo de investigación, Una de las preguntas de reflexión crítica que está haciendo a sus compañeros y que es producto de este trabajo, tiene que ver si estas actividades de uso de la nueva tecnología refieren a un trabajo de capacitación, se están capacitando y habilitándose para el uso de tecnologías o están preocupados por nuevos procesos de reflexión crítica, donde la actividad de todos es la actividad central.

¿Qué criterios de mejora ofrece al Área de Posgrado?

El vincular a los profesores de Licenciatura que están habilitados, que tienen el grado y que pueden participar.

El Presidente le informa que tiene cinco minutos para elaborar unas reflexiones de cierre.

Dra. Georgina Ramírez Sandoval:

“Pues yo quisiera celebrar esta contienda, aprovechar estos minutos para celebrar la contienda, ha sido una contienda de género, siempre los temas de género a mí me tocan al revés. Me explico, siempre pareciera que es por mandato que le tocan las comisiones de género, sin embargo, en este caso, verdaderamente lo celebro, el haberme encontrado con mis compañeros, que esta contienda haya sido una contienda sana, respetuosa, responsable, productiva, celebra también que se refiere a lo productivo porque en lo personal le significó modificar el lugar desde donde he venido mirando, nuestra Universidad. Dejé de mirar en mi Grupo de Investigación el grupo con el que convivo para hacer el esfuerzo y mirar mi Departamento en el contexto de la División, pensar en mis compañeros y compañeras, hacer un esfuerzo por tratar de entender por qué desde lo que nos conocemos por qué tienen la relación que tienen con respecto a la Universidad, querer decir también que en cualquiera que pudiera ser el resultado que ustedes como Consejo decidan será un resultado bienvenido porque que encuentro comprometida con mis compañeras a seguir colaborando a participar y poder hacer de mi Departamento, de nuestro Departamento un Departamento en otras condiciones de relaciones de trabajo y de producción. Me resta agradecerle a todos la dispersión que han tenido para quienes pudimos compartir algunos minutos. En la reflexión en lo particular, me pareció un ejercicio enriquecedor e importante. Muchísimas gracias”.

Acuerdo 598-2

Entrevista con las candidatas a Jefa del Departamento de Investigación y Conocimiento, para el periodo 2020-2024, con el propósito de que expresaran los motivos y razones para ocupar el cargo y expusieran sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Investigación y Conocimiento, y la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM-A, para dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 34-2 fracción I, del Reglamento Orgánico de la Universidad Autónoma Metropolitana, de conformidad con las modalidades que determinó el propio órgano.

El Presidente señala que con esto se termina el ciclo de entrevistas, les agradece a las candidatas por el empeño y el tiempo que le han dedicado a plasmar sus ideas en un documento, a darse el tiempo de que a pesar de la incertidumbre que se señalaba

siguieron ahí participando, que se hayan tomado el tiempo de poder compartir sus ideas a través de estas sesiones, particularmente en la de hoy porque esto es de vital importancia, ya que en esta figura de jefatura departamental se deposita la confianza para dirigir a todo un conjunto de personas, que ha de cumplir con esas funciones sustantivas que se esperan, pero que además a través de esos procesos, se fortalece a la propia Universidad. Por otra parte, cree que vale la pena resaltar y cree que todo mundo es consciente de ello, gracias a esta última designación la División dejará de contar con la figura de Encargada que como consecuencia del evento que todos conocen, hace un par de años, empezó a surgir en toda la Unidad, no sólo en la División. Con la culminación de este proceso más tarde, dejarán de existir encargados en la División para tener cuatro jefaturas de departamento. Indistintamente del resultado, cree que todas ellas tienen la capacidad para dirigir al Departamento y está seguro que cada una de ellas daría lo mejor para sacarlo adelante porque no hay una persona ideal, pero las ganas de sacar adelante a la Universidad, al Departamento, todos y todas lo comparten independientemente de donde les haya tocado.

Se concluye la sesión 598 ordinaria, a las 14:48 horas.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro
Presidente

Mtro. Salvador Ulises Islas Barajas
Secretario